

revista de

ANALIZĂ ECONOMICĂ, ACTUALITATE LEGISLATIVĂ
ȘI MANAGEMENT PERFORMANT

Achizitii Publice®

www.revista-achizitii.ro

Nr.106 / Iulie 2016

Dan-Rareș RĂDUCANU
Avocat Senior Partner
STOICA & Asociații

“una dintre cele mai importante probleme cu care se confruntă clienții noștri o reprezintă diferențele care există între realitatea faptică și modul în care rezultă situația de fapt din documentația de atribuire, pe baza căreia sunt redactate ofertele și pe baza căreia se încheie contractele de achiziție publică”

Editorial: Mircea Nicolae Cotoroș - Deloitte Audit SRL
“Provocări în noua legislație privind achizițiile publice”



tel/fax: 031.428.37.35
0234.313.320
office@expertaktiv.ro
www.expertaktiv.ro

Expert Aktiv Group, are peste 20 ani de activitate în domeniul formării, specializării și perfecționării profesionale, experiență pe care o punem la dispoziția clienților noștri în vederea îmbunătățirii abilităților și competențelor necesare în desfășurarea activității profesionale.

Parteneriatele cu Autoritatea Națională pentru Calificări, Agenția Națională a Funcționarilor Publici, universități de prestigiu din România și Uniunea Europeană, ne-au creat oportunitatea de a oferi programe de calitate apreciate de beneficiari și recomandate ca fiind cursuri de top pe piața de training.

Împreună cu echipa EAG spre succes!



Provocări în noua legislație privind achizițiile publice

Adoptarea noului cadru legislativ în materie de achiziții publice, prin transpunerea directivelor europene în domeniu, adoptarea legii privind sistemul remediilor și a legislației secundare aferente, re-prezintă condiționalitate ex-ante orizontală prevăzută în Acordul de Parteneriat cu UE. Neimplementarea acțiunilor asumate pentru îndeplinirea condiționalității pot atrage suspendări din partea Comisiei Europene în derularea programelor operaționale 2014-2020.

Noile măsuri ar trebui să reducă birocracia, să promoveze eficiența utilizării fondurilor publice, să crească gradul de transparență și responsabilitate a modului în care autoritățile publice acordă contracte pentru bunuri, servicii și lucrări. Modificările sunt menite să modernizeze și să simplifice regulile, însă regimul achizițiilor publice va fi pe alocuri mai amplu și mai complex.

Autoritățile contractante pot întâmpina probleme în stabilirea criteriilor de atribuire, având în vedere faptul că pentru anumite categorii de servicii/lucrări sunt obligate să utilizeze criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate - preț sau cel mai bun raport calitate - cost. Criteriul costul cel mai scăzut, de asemenea, poate genera anumite dificultăți având în vedere determinarea acestuia pe considerente de rentabilitate, utilizând factori pentru calcularea costurilor pe ciclul de viață.

În funcție de procentul ce se va stabili în Planul Anual de Achiziții Publice Verzi, autoritățile contractante vor avea obligația ca în procedurile pe care le vor iniția să stabilească criterii de mediu care să contribuie la reducerea impactului asupra mediului. Această obligație, fiind stabilită prin altă lege decât legile speciale din domeniul achizițiilor publice, poate fi mai puțin cunoscută la nivelul autorităților contractante. Ministerul Mediului va elabora, până la data de 31 octombrie pentru anul următor, un Plan Național de Achiziții Publice Verzi prin care se vor stabili țintele multianuale cu caracter obligatoriu pentru achiziții publice verzi. Autoritatea contractantă poate să atribuiască contracte de achiziție publică verde, stabilind criterii de calificare sau selecție prin care se urmărește abordarea operatorului economic în relație cu protecția mediului și/sau specificații tehnice care se referă la respectarea unor sisteme, standarde și/ sau niveluri de performanță cu impact asupra protecției mediului, favorizându-se dezvoltarea durabilă.

În ceea ce privește consultarea pieței, neclarificarea atât prin legislația primară cât și în cea secundară a categoriilor de produse/servicii/lucrări ce au un grad ridicat de complexitate tehnică, financiară sau contractuală ori sunt din domenii cu un rapid progres tehnologic, va putea duce la interpretarea de către autoritățile contractante a obligativității utilizării procesului de consultare a pieței pentru orice achiziție, chiar și pentru achiziții directe cu valori modice. Autoritatea contractantă poate primi sugestii sau recomandări disproporționate cu privire la valoarea estimată, fiind astfel în situația de a nu identifica în mod corect valoarea de piață a respectivului produs/serviciu/ lucrare.

Lipsa experienței autorităților contractante de a atribui contracte în domeniul cercetării - dezvoltării poate conduce la stabilirea unor obiective intermediare neclare sau nemăsurabile, punând în dificultate partenerii să atingă aceste obiective. Consecința neatingerii acestor obiective în termenul stabilit dă dreptul autorităților contractante de a înceta contractul, creându-se astfel un cerc vicios în relația cu operatorii economici.

Tot în sfera parteneriatul pentru inovare, atunci când este încheiat cu mai mulți parteneri, autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui celorlalți parteneri soluțiile propuse. În această situație există o puternică neclaritate privind asigurarea compatibilității soluțiilor inovatoare pentru realizarea produsului/serviciului/lucrării în cauză.



Un alt element de noutate care poate crea dificultăți este strategia de contractare. Aceasta trebuie să cuprindă, printre altele, relația dintre obiectul, constrângerile asociate și complexitatea contractului care presupune o bună cunoaștere a contractului de achiziție și a prevederilor acestuia, cărora mulți achizitori nu i-au dat importanță până acum, iar pregătirea lor profesională nu-i poate ajuta în acest sens. În plus, vor trebui să includă un nou element în strategie, inclus până acum în notele justificative, respectiv obiectivul din strategia națională/locală la a cărui realizare achiziția contribuie, aspect care de multe ori nu este cunoscut departamentului de achiziții publice.



Mircea Nicolae Cotoș
Senior Manager, Deloitte România

Conținut

ANALIZĂ ECONOMICĂ, ACTUALITATE LEGISLATIVĂ ȘI MANAGEMENT PERFORMANT

Interviu

4

Dan-Rareș Răducanu Avocat Senior Partner STOICA & Asociații

Actualitatea legislativă

7

Noi modificări privind contribuția de asigurări sociale de sănătate

8

Manual achiziții pentru beneficiarii privați ai PNDR 2020

Opinia specialistului

15

Cons. jur. Silvia Barbulescu Av. Iulia VASS av. Alexandra Barac Lorand LEHEL

Analiză

15

Achizițiile directe și problemele aberante generate în practică

17

Noua legislație privind concesiunile – scurtă analiză din perspectiva Project Finance

19

Noul cadru legislativ în domeniul achizițiilor publice și sectoriale

Supliment legislativ

21

Hotărârea nr. 394/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale

Analiză

25

Terțul susținător în noua lege a achizițiilor clasice – va fi noua reglementare mai bună?

27

Actele procedurale elaborate de membrii comisiei de evaluare

Obiective europene

30

Măsurile urgente privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale aferente perioadei 2007-2013

30

Incubatoarele de afaceri, o nouă oportunitate în spirit european

32

Pași spre realizarea impozitării și spre creșterea transparenței fiscale

HR & Educație

34

Legea pensiilor începând cu 17 iulie 2016

34

Modificări legislative privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor

Management

38

Modificări de substanță în funcționarea Consiliului

38

Economic și Social Inserția absolvenților pe piața muncii

Intervenții economice

41

Intrările și ieșirile (rezultatele) din sistemul financiar-contabil

42

Modificări legislative privind gestionarea financiară a noilor fonduri europene



RECOMANĂRI

ANALIZĂ

Achizițiile directe și problemele aberante generate în practică

ANALIZĂ

George CAZAN

Funcționarii din cadrul societății CPV nu dispun de un nivel ridicat de cunoștințe tehnice și juridice în ceea ce privește achizițiile publice. Acest lucru este evident din numărul mare de contestații depuse în cadrul procedurii de achiziție publică. În plus, în multe cazuri, contractele de achiziție publică sunt semnate în condiții de urgență, ceea ce poate duce la apariția unor probleme legale și financiare. În acest context, este important să se analizeze cauzele acestor probleme și să se găsească soluții pentru a evita apariția unor astfel de situații în viitor.

15

Achizițiile directe și problemele aberante generate în practică



Mai 2014 - REVISTA DE ACHIZIȚII PUBLICE 15

ANALIZĂ

ANALIZĂ

ANALIZĂ

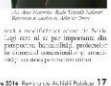
În cadrul procedurii de achiziție publică, este important să se respecte termenii și condițiile specificate în anunțul de participare. În caz contrar, contractul poate fi anulat sau poate fi semnat în condiții de urgență, ceea ce poate duce la apariția unor probleme legale și financiare. În acest context, este important să se analizeze cauzele acestor probleme și să se găsească soluții pentru a evita apariția unor astfel de situații în viitor.

17

Noua legislație privind concesiunile - scurtă analiză din perspectiva Project Finance

Noua legislație privind concesiunile - scurtă analiză din perspectiva Project Finance

Următoarea legislație privind concesiunile este o evoluție importantă în cadrul legislației de achiziții publice. Aceasta va permite o mai bună gestionare a proiectelor de investiții și va facilita atragerea de investiții străine. În acest context, este important să se analizeze impactul acestei legislații asupra proiectelor de investiții și să se găsească soluții pentru a evita apariția unor astfel de situații în viitor.



Mai 2014 - REVISTA DE ACHIZIȚII PUBLICE 17

ANALIZĂ

ANALIZĂ

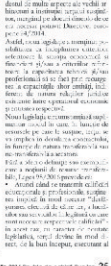
ANALIZĂ

Terțul susținător în noua lege a achizițiilor clasice - va fi noua reglementare mai bună?

Terțul susținător este o noțiune importantă în cadrul legislației de achiziții publice. Aceasta se referă la persoana care susține financiar și juridic contractul de achiziție publică. În cadrul noii legislații, este important să se clarifice rolul și responsabilitățile terțului susținător și să se găsească soluții pentru a evita apariția unor astfel de situații în viitor.

25

Terțul susținător în noua lege a achizițiilor clasice - va fi noua reglementare mai bună?



Mai 2014 - REVISTA DE ACHIZIȚII PUBLICE 25

Consiliul științific

- ec. dr. Laura Elena MARINAȘ
- Prof. univ. dr. Mihail Petrică MARCOCI
- Consilier de contestații dr. Florentina DRĂGAN
- Consultant juridic, Bogdan DUMITRACHE
- Consultant juridic, Silvia BĂRBULESCU
- Expert consultant, Gelu CAZAN
- Expert achiziții publice, Eduard BADEA
- av. Florin IRIMIA
- av. Călin ALEXE
- av. Christian BOGARU
- ec. Ecaterina Milca DOBROTĂ
- ec. Sergiu SAVA
- ec. Johann NUNWEILER
- ec. Iulian ȘTEFAN

Redactor Șef
Carmen Șerbănoiu
Director editorial
Lucica POPA
Secretar redacție
Olivia LIHU
Grafică
Anca VASIOIU
Editor
EAGroup, str. Biserica Amzei nr.29,
București, Sector 1
ISSN 1843-5432

REVISTA DE ACHIZIȚII PUBLICE

Termeni și condiții:
Revista de Achiziții Publice este editată lunar de către EAGroup, punct de lucru: Biserica Amzei, nr. 29, București, Sector 1.
Dreptul de copyright este deținut de EAGroup. Nici un material din această publicație nu poate fi reprodus parțial, integral sau modificat fără acordul expres exprimat de către EAGroup ori de titularul acestui drept. Toate drepturile sunt rezervate EAGroup. Cei ce reproduc sau modifică materialele vor suporta consecințele conform legilor României și Tratatelor Internaționale cu privire la drepturile de autor.



Parteneri

MIHAILĂ & ASOCIAȚII
Attorneys at Law

LICITATIA.ro

“una dintre cele mai importante probleme cu care se confruntă clienții noștri o reprezintă diferențele care există între realitatea faptică și modul în care rezultă situația de fapt din documentația de atribuire, pe baza căreia sunt redactate ofertele și pe baza căreia se încheie contractele de achiziție publică”



Dan-Rareș Răducanu

Avocat Senior Partner STOICA & Asociații

Reporter: Segmentul achizițiilor publice a avut o evoluție în creștere în activitatea firmei de avocatură, în ultimii ani?

Dan-Rareș Răducanu: Segmentul achizițiilor publice a reprezentat dintotdeauna o latură relativ importantă a activității Stoica & Asociații și am observat acest lucru încă de la intrarea mea în această societate, în anul 1997. Spun relativ importantă pentru că societatea noastră nu este una așa-numită ”de nișă”, care se ocupă aproape exclusiv cu procedurile de achiziție publică. Cred că tocmai acest lucru reprezintă un aspect pozitiv, în sensul că avocații care se ocupă de acest domeniu au posibilitatea de a analiza problemele de drept care se ridică în diferite cauze dintr-o perspectivă mai largă și pe baza întregii experiențe dobândite în urma numeroaselor negocieri și litigii în care au fost implicați până acum. Și când mă refer la segmentul achizițiilor publice, nu mă refer strict la procedura de desemnare a partenerului privat și de semnare a contractului, pe baza documentației de atribuire. O latură importantă a achizițiilor publice, de multe ori neglijată când se abordează acest subiect, o reprezintă derularea, executarea contractelor de achiziție publică și, atunci când este cazul, modificarea sau încetarea acestora înainte de termen. De aceea, nu numai experiența în domeniul litigiilor este importantă, ci și experiența dobândită în cadrul negocierilor. Analizând statisticile proprii din ultimii ani, rezultă că activitatea desfășurată de societatea noastră în acest domeniu este una constantă, fără creșteri sau descreșteri spectaculoase, ceea ce înseamnă că se menține încrederea clienților în capacitatea noastră de a-i ajuta.

Reporter: Care sunt problemele cele mai frecvente cu care se confruntă clienții dvs. vis-a-vis de problematica achizițiilor publice și care dintre acestea pot fi eliminate sau mult diminuate, prin noua legislație adoptată?

Dan-Rareș Răducanu: Problemele cu care se confruntă clienții noștri sunt dintre cele mai variate. Nu cred că este important să le expunem acum, mai ales că există o jurisprudență relativ constantă a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, multe dintre soluțiile

acestui sunt confirmate de către instanțele judecătorești, astfel încât, încet-încet, se creează anumite direcții predictibile, pe care le pot avea în vedere și ofertanții atunci când decid dacă să conteste sau nu anumite acte ale procedurii. Aș vrea să insist, însă, că orice ofertant trebuie să fie foarte atent la modul de redactare a documentației de atribuire, iar când are neclarități, să uzeze de instituția solicitării de clarificări. De foarte multe ori, clienții doresc să conteste anumite cerințe din documentația de atribuire abia după ce constată că au de suferit din cauza acestora. În aceste cazuri, jurisprudența CNSC este constantă în sensul că sunt inadmisibile astfel de contestații formulate cu depășirea termenelor care se calculează de la data publicării documentației de atribuire.

Totodată, una dintre cele mai importante probleme cu care se confruntă clienții noștri, o reprezintă diferențele care există între realitatea faptică și modul în care rezultă situația de fapt din documentația de atribuire, pe baza căreia sunt redactate ofertele și pe baza căreia se încheie contractele de achiziție publică. Această discrepanță apare, de cele mai multe ori, în contractele de antrepriză de lucrări: fie sunt menționate în documentație străzi pe sub care trebuie să se execute canalizarea, însă în realitate există teren viran, fie sunt prevăzute anumite soluții tehnice despre care se constată ulterior că nu sunt fezabile ș.a.m.d. Până în prezent, față de dispozițiile limitative conținute de OUG nr. 34/2016, autoritățile contractante erau foarte reticente în a permite modificarea corespunzătoare a contractelor, preferând să aștepte hotărâri ale instanțelor judecătorești. Prin art. 221 – 222 din Legea nr.98/2016, se creează premisele unei colaborări mult mai eficiente între autoritatea contractantă și partenerul privat, în sensul că sunt permise în mod expres astfel de modificări în mult mai multe situații. Rămâne de văzut, însă, dacă aceste prevederi legale vor fi puse efectiv în practică sau dacă reticența autorităților publice se va perpetua.

Reporter: Există în noua legislație în materia achizițiilor publice, modificări legislative care ar putea pune probleme în derularea procedurilor de

achiziții publice autorităților contractante? Din punctul dvs de vedere, care sunt cele mai importante aspecte pozitive aduse de noile legi, cu privire la derularea procedurilor de achiziții publice?

Dan-Rareș Răducanu: Cred că este prea devreme să anticipăm dacă noua legislație în materia achizițiilor publice ar putea pune probleme în derularea procedurilor de achiziție publică. Oricum, din punctul meu de vedere, în general, reprezintă un pas înainte față de prevederile conținute de OUG nr. 34/2006 și de legislația secundară aferentă, iar beneficiile sunt evidente. Am amintit deja de procedura mai flexibilă de modificare a contractelor de achiziție publică. Și această procedură are, însă, un minus. Nu pot fi modificate substanțial contractele în care modificarea a devenit necesară în urma unor circumstanțe pe care o autoritate contractantă care acționează cu diligență nu ar fi putut să le prevadă. Mă întreb ce vină are, în această ipoteză, operatorul economic care depune o ofertă cu bună-credință, această ofertă este acceptată, iar ulterior descoperă circumstanțe pe care în mod normal autoritatea contractantă ar fi trebuit să le prevadă. Desigur, operatorul economic are la îndemână, în această ipoteză, soluția rezoluției/rezilierii contractului, cu daune-interese. Dar poate că interesul comun, inclusiv cel public, ar putea fi în sensul adaptării relației contractuale la noile realități economice.

Aș vrea să subliniez, de asemenea, abandonarea obsesiei legiuitorului român față de achiziționarea lucrării/produșului cu cel mai scăzut preț. Mama are o vorbă: ”suntem prea săraci ca să cumpărăm lucruri ieftine”. Prin urmare, este economic evident că atunci când achiziționezi produsul/lucrarea cu prețul cel mai scăzut, achiziționezi ceva lipsit de calitate, care nu numai că nu rezolvă problemele, ci, chiar poate crea unele noi, iar cea mai lipsită de însemnătate consecință este aceea că în scurt timp, autoritatea contractantă va scoate alți bani din buget, pentru a înlocui/repara produsul/lucrarea ieftină achiziționată. Este adevărat că și sub imperiul vechii legislații autoritățile contractante aveau posibilitatea de a alege oferta ”cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, însă în practică, de cele mai multe ori, acestea optau pentru ofertele cu prețul cel mai scăzut. Acum, autoritatea contractantă nu numai că are dreptul expres de a aplica drept criteriul de atribuire ”cel mai bun raport calitate-preț” sau ”cel mai bun raport calitate-cost” (noțiuni mult mai bine definite decât noțiunea de ”ofertă avantajoasă din punct de vedere economic”), dar se prevede în mod expres că aceste criterii sunt chiar obligatorii în anumite situații.

Un alt element benefic, despre care s-a tot vorbit în ultima vreme, este stabilirea pragurilor achizițiilor publice directe în lei, nu în euro, ceea ce are darul de a înlătura fluctuațiile determinate de cursul euro-lei și de a elimina diferențele în ceea ce privește produsele/serviciile achiziționate în mod direct. Măsura este una firească în condițiile în care moneda românească a ajuns la un nivel de relativă stabilitate, iar perspectiva aderării României la

euro nu pare a fi foarte apropiată.

De asemenea, un element important în reducerea birocrăției, o reprezintă introducerea procedurii referitoare la posibilitatea de a dovedi criteriile de eligibilitate cu Documentul Unic de Achiziție European (DUAE). Acesta reprezintă un document elaborat de către ofertant, pe baza unui formular standard aprobat de Comisia Europeană și se furnizează exclusiv în format electronic. În plus, deși autoritatea contractantă are posibilitatea de a solicita de la operatorii economici participanți anumite documente doveditoare în legătură cu declarațiile din DUAE, aceștia nu sunt obligați să le pună la dispoziție dacă autoritatea contractantă are posibilitatea de a obține certificatele sau informațiile relevante în mod direct, prin accesarea unei baze de date naționale din orice stat membru, disponibile în mod gratuit.

În sfârșit, aș vrea să subliniez importanța unei noi proceduri de atribuire conținută de Legea nr. 98/2016, este vorba despre parteneriatul pentru inovare. Această procedură ar trebui să permită autorităților contractante să intre în colaborare cu un partener privat, pe termen mediu și lung, pentru dezvoltarea și achiziționarea ulterioară a unui produs, a unui serviciu sau a unor lucrări noi, inovatoare, cu o condiție, ca un astfel de produs sau serviciu inovator sau astfel de lucrări inovatoare să poată fi furnizate la nivelurile de performanță și la costurile convenite, fără să fie nevoie de o procedură separată de achiziții publice în vederea achiziției.



Reporter: Legea privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică aduce ca element de noutate, introducerea etapei suplimentare a ”notificării prealabile”. Care credeți că sunt efectele acestei modificări legislative?

Dan-Rareș Răducanu: Din punctul meu de vedere, introducerea acestei etape suplimentare reprezintă unul dintre minusurile noii legislații chiar dacă, poate, în alte țări europene, ea este una benefică. Această notificare prealabilă reprezintă echivalentul în procedura de achiziție publică a plângerii prealabile formulate în procedura comună de contencios administrativ. Sper să fiu contrazis

de realitatea viitoare, dar pe baza experienței pe care am acumulat-o, pot să spun că în cele mai multe cazuri, formularea unei plângeri prelabile reprezintă doar o procedură care trebuie să fie urmată, dar care se finalizează prin respingerea ei, din diferite motive. Cred că același lucru se va întâmpla și cu notificările prelabile, fiind greu de crezut că după ce autoritatea contractantă a luat o decizie, o va schimba într-un timp extrem de scurt. Mai mult, chiar dacă am admite că autoritatea contractantă își va schimba decizia și va adopta măsuri de remediere, de cele mai multe ori se va găsi un alt ofertant care se va considera nemulțumit de măsurile de remediere adoptate și va contesta la rândul său aceste măsuri. Bine măcar că acesta este scutit de formularea unei noi notificări prelabile. În consecință, deși aparent poate conduce la degrevarea CNSC și la soluționarea amiabilă a diferendelor dintre operatorii economici și autoritățile contractante, cred că, în practică, procedura nu va face altceva decât să conducă la prelungirea în timp a situației litigioase.



Reporter: Având în vedere numeroasele greșeli pe care România le-a făcut până acum în domeniul achizițiilor publice, credeți că noua legislație transpusă din Directivele Europene, va conduce țara noastră spre o practică corectă și transparentă?

Dan-Rareș Răducanu: Nu cred că numeroasele greșeli la care vă referiți au fost cauzate neapărat de legislația de până acum în domeniul achizițiilor publice. La fiecare schimbare masivă de legislație se pune aceeași întrebare, iar "greșelile" continuă. Cred că este vorba despre modul în care persoanele responsabile cu aplicarea legislației, funcționarii din cadrul autorităților contractante, înțeleg să își facă treaba. Dacă aceștia vor continua să aplice legea în concordanță cu propriile interese sau vor continua să fie mai puțin pregătiți din punct de vedere profesional, greșelile vor continua. La diminuarea greșelilor la care faceți referire nu trebuie să contribuie numai legislația achizițiilor publice, ci și alte instituții ale statului, fie că vorbim despre cele cu atribuții în crearea unei jurisprudențe constante și predictibile, fie că vorbim despre cele

cu atribuții de verificare și control. În plus, vreau să subliniez că eu înțeleg prin greșeli nu numai pe cele comise din interese proprii sau din neștiință, ci și pe cele comise din "frica de a greși". Mulți dintre clienții noștri se plâng, pe bună dreptate, că întâmpină dificultăți în executarea contractelor de achiziție publică sau în încasarea prețului corect pentru lucrările efectuate pentru simplul motiv că unii funcționari din cadrul autorităților contractante se tem să nu fie la rândul lor trași la diferite forme de răspundere, din partea autorităților cu atribuții de verificare și control. Am auzit foarte des în ultima vreme exprimarea: "aveți dreptate, dar aduceți-mi o hotărâre judecătorească definitivă, ca să fiu eu acoperit". Cred că numărul acestui tip de greșeli nu se va diminua decât în condițiile în care vor exista cazuri de funcționari trași la răspundere pentru că, în raport cu operatorii privați, nu își îndeplinesc, sau își îndeplinesc defectuos obligațiile contractuale asumate de autoritatea contractantă, nu fac plățile la timp sau refuză cu rea-credință să semneze acte adiționale de modificare a condițiilor contractuale, atunci când situația obiectivă o impune.

Reporter: Clienții pe care îi reprezentați sunt majoritari din partea societăților în calitate de ofertanți sau din partea autorităților contractante? Prezentați pe scurt câteva spețe specifice din activitatea dvs.

Dan-Rareș Răducanu: În mod covârșitor, este vorba despre operatorii economici din sectorul privat, care acționează în calitate de ofertanți. Mai mult, pe majoritatea acestor operatori economici îi asistăm și îi reprezentăm de mulți ani și în cadrul altor proceduri, care exced raporturile care decurg din sectorul achizițiilor publice. Tocmai de aceea, am dezvoltat cu mulți dintre aceștia o relație apropiată, de înțelegere și respect reciproc, poate chiar de prietenie. De aceea, înțelegem foarte bine problemele cu care se confruntă aceștia și încercăm pe cât ne stă în puteri să îi sprijinim pentru atingerea scopurilor legitime. Cum am menționat și la începutul interviului, noi ne hrănim cu încrederea pe care clienții noștri o manifestă față de noi, iar faptul că avem relații îndelungate cu aceștia, demonstrează că nu obișnuim să îi dezamăgim. Un client dezamăgit este foarte greu de întors din drum, mai ales în condițiile în care activăm pe o piață a avocaturii extrem de competitivă, așa cum este cea din București.

Spețele cu care ne confruntăm sunt extrem de variate, unele dintre ele sunt foarte interesante, însă nu putem să le amintim fără a exista pericolul încălcării obligației de confidențialitate care ne leagă de clienții noștri. Chiar dacă nu am da nume, există posibilitatea ca situația de fapt să fie identificată și dorim să evităm orice discuții care s-ar putea naște în legătură cu acest subiect. Dar cred că se pot desprinde unele idei despre unele dintre spețele interesante cu care am avut de-a face chiar din conținutul acestui interviu.

Noi modificări privind contribuția de asigurări sociale de sănătate

Revista de Achiziții Publice

Prin Legea 112/2016 privind aprobarea OUG nr. 41/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru reglementarea unor măsuri bugetare, publicată în M.Of. nr. 408 din 30.05.2016 au fost aduse modificări și completări Codului fiscal, care se referă la contribuția de asigurări sociale datorată de anumite persoane. Codul fiscal intrat în vigoare la 1 ianuarie 2016 stabilea că pentru anul 2016, în cazul persoanelor fizice care realizează venituri din investiții și din alte surse baza lunară de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănă-

tate nu poate fi mai mică decât un salariu de bază minim brut pe țară, dacă venitul pentru care se calculează contribuția este singurul realizat.

În baza acestor prevederi, dacă o persoană fizică obține doar venituri din dobânzi - venituri din investiții în valoare mai mică decât un salariu minim brut pe țară ar fi trebuit să plătească contribuția de asigurări sociale de sănătate aplicând cota de 5,5% la nivelul salariului minim brut pe țară, 1.050 lei până la 01 mai 2016, respectiv 1.250 lei începând cu 01 mai 2016, indiferent dacă aceasta se încadra sau nu în categoriile de per-

soane exceptate de la plata contribuției de asigurări sociale de sănătate sau în categoriile de persoane pentru care plata contribuției se suportă din alte surse.

La secțiunea a 10-a, "Declararea, stabilirea și plata contribuției de asigurări sociale de sănătate în cazul persoanelor fizice care nu realizează venituri de natura celor menționate la art. 155 sau care realizează venituri lunare exclusiv din investiții și/sau din alte surse sub nivelul valorii salariului de bază minim brut pe țară și nu se încadrează în categoriile de persoane exceptate de la plata contri-

Stabilirea tarifelor de utilizare a SEAP

Flash legislativ

Decizia nr. 114/2016 privind stabilirea tarifelor de utilizare a Sistemului Electronic de Achiziții Publice (SEAP), este în vigoare de la 29.06.2016

În baza prevederilor art. 8, art. 10 alin. (1) lit. a) și b) și alin. (2) - (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.132/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Agenda Digitală a României, precum și de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 548/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Societatea Informațională, în temeiul Ordinului ministrului comunicațiilor și pentru societatea informațională nr. 47/2014*) privind aprobarea structurii organizatorice a Agenției pentru Agenda Digitală a României, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările ulterioare,

Art. 1. Cuantumul tarifului de participare datorat de un operator economic pentru participarea la o procedură de atribuire aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice sau la o licitație electronică ca fază finală a unei proceduri de atribuire care nu s-a organizat integral prin mijloace electronice este de 40,00 lei.

Art. 2. La cuantumul tarifului de participare se adaugă taxa pe valoarea adăugată, potrivit legii.

Art. 3. Tariful de participare se achită în avans, operatorul economic neavând dreptul de a participa la procedurile de atribuire aplicate prin utilizarea mijloacelor electronice în cazul în care nu plătește acest tarif.

Art. 4. Operatorul Sistemului Electronic de Achiziții Publice (SEAP) acordă lunar oricărui operator economic înregistrat în sistemul informatic posibilitatea de a participa, în mod gratuit, o singură procedură de atribuire aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice și/sau la licitațiile electronice ca faze finale a unor proceduri de atribuire care nu s-au organizat integral prin mijloace electronice.

Art. 5. Cuantumul tarifului de participare pentru publicarea în catalog a unui produs, serviciu sau lucrare pentru o perioadă de 2 ani este de 2,00 lei.

Art. 6. La cuantumul tarifului de participare pentru publicarea în catalog se adaugă taxa pe valoarea adăugată, potrivit legii.

Art. 7. Tariful de participare pentru publicarea în catalog a unui produs, serviciu sau lucrare pentru o perioadă de 2 ani se achită în avans, operatorul economic neavând dreptul de a publica în catalog în cazul în care nu plătește acest tarif.

Art. 8. La înregistrarea în SEAP orice operator economic are dreptul de a publica în catalog produse, servicii sau lucrări, în mod gratuit, în limita unei poziții de catalog pentru o perioadă de 1 an.

Art. 9. Operatorul economic care nu utilizează gratuitățile menționate la art. 4 și 8 în perioadele de timp prevăzute pierde dreptul de a le utiliza ulterior expirării acestor perioade.

Art. 10. Plata tarifelor prevăzute la art. 1 și 5 se poate efectua: în numerar la casieria sediului Agenției pentru Agenda Digitală a României (AADR) din Strada Italiană nr. 22, sectorul 2, București, sau în contul IBAN nr. RO65TREZ70220F330800XXXX, în lei, deschis la Trezoreria Statului Sector 2 București, beneficiar AADR, cod de înregistrare fiscală RO32722680.

Art. 11. Operatorul SEAP va permite participarea operatorilor economici la procedurile de atribuire organizate prin mijloace electronice și publicarea în catalog a produselor, serviciilor sau lucrărilor în termen de două zile, cu excepția zilelor nelucrătoare, de la debitarea contului AADR cu sumele aferente plăților, dovada plății fiind însoțită de formularul "Cerere atribuire participări preplătite" - anexa nr. 1 și/sau de formularul "Cerere atribuire poziții de catalog preplătite"

Art. 12. Prin prezenta decizie se aprobă modelul de Cerere atribuire participări preplătite la procedurile de atribuire organizate prin utilizarea mijloacelor electronice și modelul de Cerere atribuire poziții de catalog preplătite pentru publicarea de produse, servicii sau lucrări, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezenta decizie.

buției de asigurări sociale de sănătate prevăzute la art. 154 sau în categoriile de persoane prevăzute la art. 153 alin. (1) lit. g)-o), pentru care plata contribuției se suportă din alte surse, art. 180.”, se arată că “persoanele fizice care nu realizează venituri de natura celor menționate la art. 155 sau care realizează venituri lunare exclusiv din investiții și/sau din alte surse ale căror baze lunare de calcul se situează sub nivelul valorii salariului de bază minim brut pe țară și nu se încadrează în categoriile de persoane exceptate de la plata contribuției sau în categoriile de persoane pentru care plata contribuției se suportă din alte surse datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate astfel:

- a) lunar, prin aplicarea cotei individuale de contribuție asupra bazei de calcul reprezentând valoarea salariului minim brut pe țară, și au obligația să plătească contribuția de asigurări sociale de sănătate pe o perioadă de cel puțin 12 luni consecutive, începând cu luna în care se depune declarația prevăzută la art. 181; sau
- b) la data la care accesează serviciile acordate de sistemul public de asigurări sociale de sănătate potrivit legii, prin depunerea declarației prevăzute la art. 181, aplicând cota individuală de contribuție asupra bazei de calcul reprezentând valoarea a de 7 ori salariul minim brut pe țară.”

Astfel, salariul de bază minim brut pe țară, este salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată aprobat prin hotărâre a Guvernului, la data depunerii declarației. Astfel, persoanele fizice care realizează venituri lunare exclusiv din investiții și/sau din alte surse ale căror baze lunare de calcul se situează sub nivelul valorii salariu-

Continuare din numărul 105

lui de bază minim brut pe țară precum și cele care nu realizează venituri supuse contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate și nu se încadrează în categoriile de persoane exceptate de la plata contribuției sau în categoriile de persoane pentru care plata contribuției se suportă din alte surse pot opta pentru plata contribuției de asigurări sociale de sănătate astfel: a) lunar, prin aplicarea cotei individuale de contribuție asupra bazei de calcul reprezentând valoarea salariului minim brut pe țară, și au obligația să plătească contribuția de asigurări sociale de sănătate pe o perioadă de cel puțin 12 luni consecutive, începând cu luna în care se depune declarația în vederea stabilirii contribuției de asigurări sociale de sănătate; plata contribuției se efectuează lunar până la data de 25 inclusiv a fiecărei luni, începând cu luna următoare depunerii declarației, pe toată perioada declarată; sau b) la data la care accesează serviciile acordate de sistemul public de asigurări sociale de sănătate potrivit legii, prin depunerea declarației în vederea stabilirii contribuției de asigurări sociale de sănătate, aplicând cota individuală de contribuție asupra bazei de calcul reprezentând valoarea a de 7 ori salariul minim brut pe țară.

Prin Legea 112 s-au adus modificări acestor prevederi astfel că, în cazul acestor venituri din investiții și/sau din alte surse realizate în anul 2016, ale căror baze lunare de calcul se situează sub nivelul valorii salariului de bază minim brut pe țară, nu se datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate. Pentru veniturile ale căror baze lunare de calcul sunt mai mari sau egale cu valoarea sala-

riului de bază minim brut pe țară, contribuția datorată lunar se calculează asupra acestor baze de calcul.

Așadar, în cazul persoanelor fizice care realizează, în cursul anului fiscal, exclusiv venituri din investiții și/sau din alte surse, pentru care baza anuală de calcul se situează sub nivelul valorii a douăsprezece salarii de bază minime brute pe țară, pentru aceste venituri nu se stabilește contribuția de asigurări sociale de sănătate.



Prin Legea 112 s-au adus modificări și în ceea ce privește plata de asigurări sociale de sănătate de către persoanele fizice care nu realizează venituri și nu se încadrează în categoriile de persoane exceptate de la plata contribuției sau în categoriile de persoane pentru care plata contribuției se suportă din alte surse, precum și în cazul persoanelor care realizează venituri lunare exclusiv din investiții și/sau din alte surse ale căror baze lunare de calcul se situează sub nivelul valorii salariului de bază minim brut pe țară.

Sursa: Guvernul României

Manual achiziții pentru beneficiarii privați ai PNDR 2020

A DJUDECAREA CONTRACTELOR DE ACHIZIȚII

Ofertele firmelor participante trebuie să conțină toate datele tehnico-financiare de identificare a achiziției, date ce trebuie să fie în concordanță cu cerințele tehnico-financiare din

proiectul selectat de Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale. Timpul permis ofertanților pentru a-și prezenta ofertele, care va fi specificat în cererea de ofertă, trebuie să fie suficient pentru a permite întocmirea de oferte fundamentate tehnic și financiar.

Revista de Achiziții Publice

Ofertanții trebuie să-și păstreze ofertele pe perioada specificată în Cererea de ofertă. Această perioadă trebuie să permită beneficiarului privat să examineze ofertele, să aprobe propunerea de adjudicare, să anunțe

oferantul câștigător și să semneze contractul.

Oferta câștigătoare depusă on-line trebuie printată și semnată pe fiecare pagină de reprezentantul împuternicit al oferantului și reprezentantul legal de proiect la semnarea contractului de achiziții.

Ofertele depuse vor fi considerate conforme dacă sunt compatibile din punct de vedere al performanțelor și parametrilor tehnici din caietele de sarcini, proiectul tehnic și cererea de oferte, al obiectului acestora și se încadrează în valoarea supusă licitației (eligibilă și neeligibilă).

Ofertele trebuie defalcate pe componentele și prețurile acestora. Ofertele trebuie să fie verificabile din punct de vedere al emitentului și al conținutului. Ofertele trebuie să fie redactate în limba română sau să fie însoțite de o traducere autorizată în limba română sau traducerea va fi realizată de oferant, cu mențiunea din partea acestuia: „Îmi asum răspunderea privind corectitudinea traducerii” după care se va menționa numele în clar al reprezentantului împuternicit care va semna.

Beneficiarul privat va alege oferta cu prețul cel mai scăzut care corespunde obiectivelor proiectului propuse prin studiul de fezabilitate/proiectul tehnic și planului de afaceri și care este conformă.

Contractul va fi încheiat în mod obligatoriu cu oferantul câștigător.

Contractul trebuie să menționeze datele de identificare a celor două părți semnatare (identificarea administrativă și identificarea financiară - sediu social, telefon, fax, e-mail, codul unic de înregistrare, banca, contul bancar), obiectul, valoarea, documentele contractului, durata și condițiile contractuale. Contractul trebuie să fie semnat de ambele părți și datat. Contractul trebuie să fie valabil pe o perioadă suficient de mare, astfel încât să se permită implementarea proiectului în conformitate cu datele din cererea de finanțare, cu documentele anexate acesteia.

Dacă oferantul câștigător nu semnează contractul în termenii stabiliți, beneficiarul privat poate relua proce-

dura de achiziție.

De asemenea, în cazul rezilierii contractului, beneficiarul privat poate relua procedura de achiziție, iar dacă termenul de depunere a dosarului de achiziție este depășit, este necesară întocmirea unui act adițional la contractul de finanțare. Beneficiarul privat poate rezilia un contract încheiat cu un furnizor de servicii, bunuri sau lucrări în cazul în care nu sunt respectate condițiile contractuale, pe baza unei decizii de reziliere. În cazul în care se reziliază un contract de lucrări (reluarea procedurii inițiale pe valoarea rămasă de executat), noul dosar al cererii de oferte va conține obligatoriu expertiza tehnică autorizată pentru lucrările executate și caiete de sarcini actualizate pentru lucrările rămase de executat.

În cazul în care achizițiile necesită subcontractanți, ofertele firmelor participante vor declara subcontractanții. Se va ține cont de faptul că subcontractarea totală nu este permisă. Contractele de subcontractare însoțite de certificatele constatatoare ONRC se vor prezenta în dosarul de achiziție care se depune on-line pe site-ul AFIR pentru verificare și avizare.

Pe parcursul derulării contractului, contractantul nu are dreptul de a înlocui subcontractanții nominalizați în oferta fără acceptul beneficiarului privat (prin act adițional), iar even-

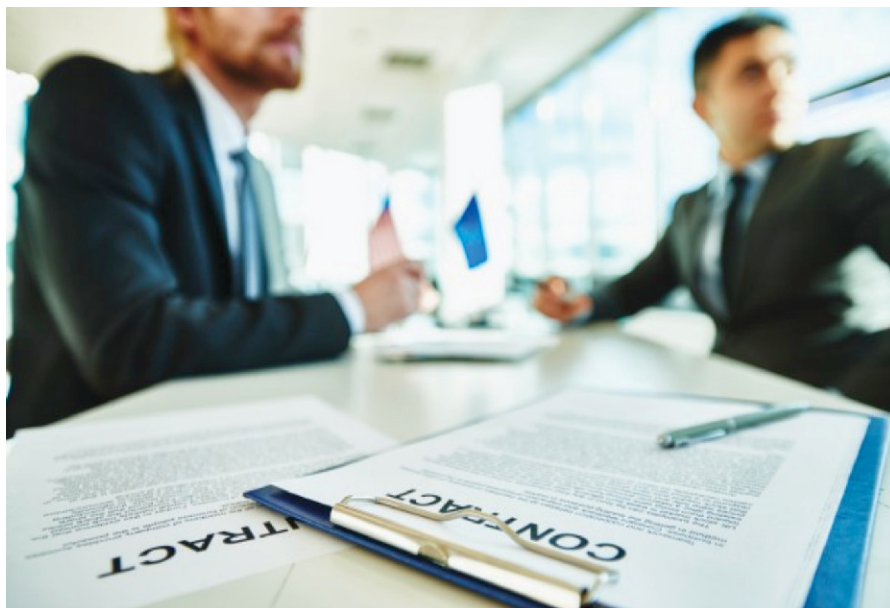
tuala înlocuire a acestora nu trebuie să conducă la modificarea condițiilor inițiale.

Soluționarea contestațiilor

Orice oferant nemulțumit de rezultatul procesului de adjudecare are dreptul de a depune contestație către beneficiarul privat on-line pe site-ul www.afir.info. Termenul de așteptare în vederea depunerii unor eventuale contestații este de minim 6 zile lucrătoare de la transmiterea notificărilor către oferantul câștigător și ofertanții necâștigători și publicate pe site-ul www.afir.info cu excepția cazului în care la licitație a participat un singur operator economic. În caz contrar, contestațiile nu se vor lua în considerare.

Oferantul poate să depună decât o singură contestație. După ce depune o contestație, butonul Depune contestație devine inactiv. Contestația încărcată în sistem de către oferant este salvată în Dosarul cererii de oferte.

În cazul primirii unei contestații, beneficiarul privat are obligația de a numi prin hotărâre/decizie o comisie de soluționare a contestației formată obligatoriu din alți membri decât cei care au făcut parte din comisia de evaluare. Comisia va analiza și soluționa contestația în termen de maxim 10 zile lucrătoare de la primirea acesteia, care se va finaliza printr-un Raport de soluționare a contestației.



Cum apreciați la nivel de practică, noul cadru de reglementare în domeniul achizițiilor publice și care credeți ca sunt modificările care pot pune probleme majore în activitatea autorităților contractante?

În mod evident, intrarea în vigoare a noului cadru legislativ în materia achizițiilor publice reprezintă un deziderat îndelung așteptat. Anul 2016 este unul cu profunde modificări legislative în ceea ce privește achizițiile publice din România. Experiența anilor precedenți a demonstrat că în sistem există probleme numeroase, traduse în practică printr-o abordare deficitară, orientată de cele mai multe ori către aspecte formale.

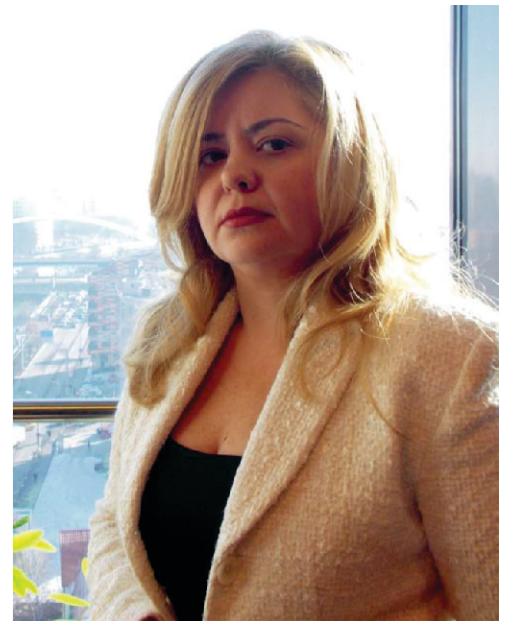
După cum este cunoscut, obiectivul general al Strategiei naționale pentru achiziții publice constă în îmbunătățirea sistemului de achiziții publice din România, prin transpunerea noilor directive europene în legislația națională, reformarea cadrului instituțional și asigurarea funcționalității sistemului.

La nivel de practică, deși se așteaptă ca noul pachet legislativ în domeniul achizițiilor publice să creeze premisele unei flexibilizări a sistemului de achiziții publice și a unui cadru mai propice pentru utilizarea mai eficientă a fondurilor publice, estimez că va ridica o serie de probleme în activitatea autorităților contractante.

În primul rând, trebuie amintit că acest nou pachet legislativ este format din patru acte normative ce formează legislația primară (legile privind achizițiile clasice, remediile, concesiunile și utilitățile), care au înlocuit un singur act normativ, iar din acest punct de vedere nu cred că se poate vorbi despre o simplificare a legislației achizițiilor publice. Dacă la aceste acte normative ce formează legislația primară, adăugăm și legislația secundară (normele metodologice de aplicare a legislației primare), precum și legislația terțiară (instrucțiunile, ghidurile ce urmează a fi emise de legiuitor), vom constata că, cel puțin din acest punct de vedere, autoritățile contractante vor avea de asimilat și de aplicat un volum mult mai mare de norme legale. În acest context, consider că la nivelul autorităților contractante, va fi esențial ca ulterior adoptării acestor măsuri legislative, să urmeze o etapă de asimilare și implementare, în care eforturile să fie concentrate pe zona de training și de dezvoltare a instrumentelor standardizate de documente necesare pregătirii și derulării procedurilor de atribuire.

Deși, în aparență, reducerea numărului documentelor necesare lansării unei proceduri de atribuire (note justificative, nota privind determinarea valorii estimate) ar trebui să fie perceput ca o simplificare a activității compartimentelor interne specializate în achiziții publice, în realitate, noul document reglementat de lege, intitulat Strategie de contractare, va genera dificultăți în completare, datorită elementelor de o complexitate destul de mare pe care acesta trebuie să le conțină, elemente de noutate absolută la nivelul etapei de planificare/pregătire a unei achiziții publice (relația dintre obiectul, constrângerile asociate și complexitatea contractului, pe de o parte, și resursele disponibile la nivel de autoritate contractantă pentru derularea activităților din etapele procesului de achiziție publică, pe de altă parte, alocarea riscurilor în cadrul contractului, măsuri de gestionare a acestora etc).

Un alt element de noutate care derivă din problemele specifice țării noastre, este faptul că, pentru prima dată, se vor putea face plăți directe către subcontractanți. O autoritate contractantă va putea, în condițiile în care acest lucru s-a specificat în contract, să plătească direct subcontractantul nominalizat, pentru partea de contract aferentă. Deși pentru



Cons. jur. Silvia Bărbulescu
Expert achiziții publice

operatorii economici poate părea o propunere bună, pentru autoritățile contractante există riscul de a fi puse în situația de a fi încărcate suplimentar din punct de vedere administrativ. Astfel, dacă inițial autoritatea contractantă gestiona un contract, cu un singur antreprenor, care avea mai mulți subcontractanți, se poate ajunge în situația de a gestiona mai multe contracte, deoarece va trebui gestionată direct relația cu fiecare dintre subcontractanții, incluzând atât plățile, cât și verificarea îndeplinirii sarcinilor de către subcontractanții antreprenorului.

Nu în ultimul rând, consider că merită a fi pus în discuție și elementul de noutate în privința contestațiilor, respectiv obligativitatea notificării prealabile. Apreciez că această notificare poate reprezenta un nou motiv de amânare a unei decizii, datorită faptului că autoritățile contractante, de regulă, manifestă reticență

în a modifica documentația de atribuire atunci când un operator economic sesizează posibile elemente neconforme sau neregularități în cuprinsul acesteia. Din punct de vedere practic, din obligația de a depune această notificare și din obligația de a răspunde la această notificare decurge o practică administrativă prin care procedura nu se mai întrerupe prin contestare, însă aceste noi obligații presupun și termene noi, care se vor adăuga la termenele reglementate pentru soluționarea contestației. Este un mecanism administrativ care este posibil să mai diminueze numărul de contestații, dar presupune o bună colaborare între părți.

Appreciez că succesul noilor măsuri legislative va depinde însă în mare măsură de buna pregătire și buna-credință a celor care vor implementa noua legislație în cadrul autorităților contractante.



Cum apreciați la nivel de practică, noul cadru de reglementare în domeniul achizițiilor publice și care credeți că sunt modificările care pot pune probleme majore în activitatea autorităților contractante?



Av. Iulia VASS

Sistemul de achiziții publice a fost schimbat din temelie. Cele patru legi adoptate cu privire la achizițiile publice clasice, achizițiile sectoriale, concesiunile de lucrări și servicii și cu privire la remedii au intrat în vigoare la data de 26 mai 2016, abrogând totodată O.U.G. nr. 34/2006. Regimul achizițiilor publice clasice s-a modificat substanțial, modificările vizând atât mici aspecte de detaliu, cât și modificări sistemice de natură a afecta întregul proces de achiziție publică.

Cu titlu de exemplu, *se definesc* mult mai detaliat noțiunile relevante din cadrul legii, modul de calcul al termenelor sau domeniul de aplicare al legii. *Serviciile* nu mai sunt împărțite în Anexa 2A și Anexa 2B, o parte a acestor din urmă servicii fiind excluse în întregime din domeniul de aplicare al legii, în timp ce serviciile sociale enumerate în Anexa nr. 2 vor beneficia de un regim mai flexibil și praguri mai ridicate. În plus, noua lege încurajează *împărțirea contractelor în loturi*, autoritățile fiind obligate să justifice eventuala decizie de a nu atribui contractul pe loturi. În ceea ce privește *procedurile de atribuire*, cererea de ofertă este redenumită procedura simplificată, se introduc noi proceduri de atribuire, precum parteneriatul inovativ, și se flexibilizează procedurile de dialog competitiv și de negociere competitivă. Un alt important element de noutate este faptul că autoritățile vor avea obligația (nu dreptul) de a-i exclude din proceduri pe operatorii economici care se încadrează într-unul dintre numeroasele *cazuri de excludere* prevăzute de lege. Referitor la *criteriile de atribuire* ce vor putea fi aplicate de autorități, acestea sunt prețul cel mai scăzut, costul cel mai scăzut, cel

mai bun raport calitate-preț și cel mai bun raport calitate-cost, iar organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului vor putea fi utilizate ca factori de evaluare. Și *regimul subcontractanților* este modificat, atât în ceea ce privește condițiile de participare la procedura de atribuire (e.g. cazurile de excludere din procedură le vor fi pe deplin aplicabile), cât și în ceea ce privește drepturile și obligațiile acestora pe parcursul executării contractului. De asemenea, se clarifică situațiile în care *modificarea contractelor* de achiziție publică nu presupune atribuirea unui nou contract.

Nu în ultimul rând, noua lege creează cadrul juridic necesar pentru *consultarea* transparentă și echidistantă a pieței, anterior demarării procedurii de atribuire. Astfel, autoritățile contractante vor avea dreptul de a organiza consultări ale pieței în vederea pregătirii achiziției înainte de inițierea procedurii de atribuire, atât prin raportare la obiectul contractului de achiziție publică, cât și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea.

Marea majoritate a modificărilor enumerate mai sus au capacitatea de a produce efecte pozitive asupra sistemului de achiziții publice. Este adevărat că nu e nevoie de un efort extraordinar pentru a identifica și unele neconcordanțe sau neclarități în noile prevederi legale, însă per ansamblu impactul acestora ar trebui să fie benefic.

Modalitatea de implementare a noului pachet legislativ va fi însă călcâiul lui Ahile. Principala vulnerabilitate este tocmai lipsa de pregătire a sistemului pentru noul tăvălug. Faptul că nu s-au organizat din timp programe de instruire a

personalului specializat în achiziții publice din cadrul autorităților contractante va conduce la mari dificultăți în aplicarea noilor legi. Dată fiind modificarea din temelie a sistemului de achiziții publice și complexitatea noului pachet legislativ de peste 400 de pagini (doar legislația primară și secundară), ne putem aștepta la o grea perioadă de degringoladă în atribuirea contractelor de achiziție. Tocmai pentru a ne pregăti pentru această perioadă și a putea acorda suport specializat prompt și profesionist clienților noștri încă din primele zile ale aplicării noii legi, avocații specializați în achiziții publice din cadrul VASS Lawyers au participat încă din anul 2014, când s-au adoptat noile directive din domeniul achizițiilor publice, la cursuri și traininguri internaționale organizate de coautorii directivelor și de instituțiile europene.



În acest context, am o singură recomandare pentru toți jucătorii din piață, indiferent dacă sunt autorități contractante sau operatori economici: întrucât legislația s-a modificat substanțial - de la aspecte generale, precum noile mecanisme și proceduri de atribuire, până la cele mai mici aspecte de detaliu, precum definițiile și termenele minime - să verifice noua legislație la fiecare pas. Să pornească de la premisa că nu mai știi nimic și să nu se bazeze pe cunoștințele acumulate în ultimii 10 ani de aplicare a O.U.G. nr. 34/2006. Cel puțin vreo 6 luni.

Cum apreciați la nivel de practică, noul cadru de reglementare în domeniul achizițiilor publice și care credeți că sunt modificările care pot pune probleme majore în activitatea autorităților contractante?

av. Alexandra Barac

Bogaru, Braun Noviello & Associates



Trebuie să precizăm încă de la început faptul că noile reglementări vin să înlocuiască un singur act normativ, respectiv O.U.G. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. Astfel că la acest moment a intrat în vigoare un pachet legislativ care reglementează cadrul principal al achizițiilor publice: Legea 98/2016 privind achizițiile publice, Legea 99/2016 privind achizițiile sectoriale, Legea 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii și Legea

101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. Cu toate acestea, deși modificările în domeniu au survenit ca urmare a modificărilor intervenite la nivelul legislației Uniunii Europene, noile texte legale, deși vin să producă efecte pozitive, stabilizând sistemul achizițiilor publice, este posibil să nu fie percepute de către autoritățile contractante și candidați ca simplificând acest sistem. Cu toate acestea, o reglementare detaliată duce în general la un cadru legal bine definit, însă efectele noilor prevederi legale și modul în care vor fi ele primite de cei ce le aplică se vor vedea în timp, pe măsură ce se va forma o nouă practică.

Trebuie avut în vedere totodată și faptul că noua legislație, deși este menită să flexibilizeze într-o oarecare măsură sistemul de achiziții publice, poate deveni un instrument dificil de aplicat și interpretat atât de către autoritățile contractante cât și de operatorii economici, atât din cauza prevederilor stufoase cât din cauza faptului că au fost aduse modificări substanțiale la nivelul definițiilor date unor termeni, termenelor prevăzute ori a valorilor prag, precum și prin introducerea de noi concepte, cum sunt documentul unic de achiziție european, noile tipuri de proceduri de atribuire, ori strategia de contractare, etc, concepte cu care în primul rând autoritățile contractante vor trebui să opereze.

Astfel că va fi necesar ca cel puțin în cadrul autorităților contractante personalul specializat existent să fie instruit în legătură cu modalitatea de aplicare a noilor dispoziții legale. Prin organizarea și participarea personalului autorităților contractante la conferințe, seminarii, cursuri, modificările aduse de noua legislație nu ar trebui să mai pună probleme deosebite, atâta timp cât acesta va fi instruit în vederea aplicării corecte a noilor reglementări și, bineînțeles, dacă se vor utiliza toate resorturile puse la dispoziție de noul cadru legislativ. De exemplu, introducerea conceptului de consultare a pieței este unul care ar trebui să ajute autoritățile contractante să obțină în mod transparent informații relevante în legătură cu stadiul pieței vizate, informații pe care ulterior să le transpună într-o documentație de atribuire bine realizată.



Succesul autorităților contractante va sta în realizarea unei documentații de atribuire corespunzătoare și în aplicarea corectă a criteriilor de atribuire, în contextul în care cel puțin normele metodologice adoptate recent pentru aplicarea Legii 98/2016 și a Legii 99/2016 detaliază inclusiv diferențele dintre aceste criterii. Stabilirea ofertei cea mai avantajoasă din punct de vedere economic - principiu unic de atribuire, se va face pe baza criteriului de atribuire ales în mod corespunzător și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentele de achiziție. Această aplicare corectă a legislației în domeniul achizițiilor publice va duce atât la formularea a mai puține contestații de către ofertanți/participanți la procedura de atribuire, cât și la mult mai puține contestații pierdute în

fața instanțelor sau a Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor de către autoritățile contractante și deci mult mai multe proceduri de achiziții publice încheiate cu succes, conform prevederilor legale. Trebuie menționat că un rol important îl va avea și controlul exercitat de către Agenția Națională pentru Achiziții Publice.

Așadar, este mult prea devreme să apreciem la acest moment dacă modificările aduse legislației în domeniul achizițiilor publice vor pune sau nu probleme majore în activitatea autorităților contractante, întrucât, cel puțin raportat la scopul în care legislația a fost modificată, s-a dorit simplificarea procedurilor și crearea unui cadru legislativ coerent.

Cum apreciați la nivel de practică, noul cadru de reglementare în domeniul achizițiilor publice și care credeți că sunt modificările care pot pune probleme majore în activitatea autorităților contractante?

Noul cadrul de reglementare în domeniul achizițiilor publice este unul complex, aș putea spune chiar greoi pentru o autoritate contractantă mică de genul unei primării de comună, tocmai datorită faptului că pentru inițierea și derularea unei proceduri de atribuire în vederea încheierii unui contract de achiziție publică, indiferent de valoare, trebuie să țină cont de cel puțin două acte normative, de nivel primar, respectiv de Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice¹ și de Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor² (cu titlu de exemplu subliniez faptul că termenul de așteptare pentru încheierea contractului de achiziție publică urmare a inițierii și derulării unei proceduri de atribuire nu este reglementat în cadrul actului normativ care reglementează achizițiile publice – cum probabil s-ar fi așteptat unele persoane interesate - ci în cadrul actului normativ care reglementează remediile și căile de atac) și unul de nivel secundar, respectiv Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice³; despre nivelul terțiar al actelor normative în domeniul achizițiilor este prematur să discutăm însă, cu siguranță se vor adopta numeroase ordine la care se vor adăuga instrucțiuni operaționale - ghiduri, etc.; în plus trebuie ținut cont și de faptul că totul se va derula în cel mai scurt timp pe o nouă platformă electronică.

Anul 2016 pentru actorii din domeniul achizițiilor publice va fi un an de acomodare și în mod special de studiu, perfecționare, învățare.

Chiar dacă principiile, conceptele, mecanismele nu s-au modificat simțitor față de vechea reglementare, actorii implicați trebuie să citească cu foarte mare atenție noile prevederi deoarece modul de alăturare al cuvintelor îi poate induce în eroare și astfel să comită ulterior greșeli. Cu titlu de exemplu subliniez faptul că alăturarea de cuvinte „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” în cadrul O.U.G. nr. 34/2006 denumea, reglementa unul din cele două criterii de atribuire aplicabile ofertelor admisibile pentru declararea ofertei câștigătoare⁴ în timp ce în cadrul Legii



Bogdan Lorand LEHEL
Consilier soluționare contestații

¹Publicată în Monitorul Oficial nr. nr. 390 din 23 mai 2016, a intrat în vigoare la data de 26 mai 2016

²Publicată în Monitorul Oficial nr. 393 din 23 mai 2016, a intrat în vigoare la data de 26 mai 2016

³Publicată în Monitorul Oficial nr. 423 din 06 iunie 2016, a intrat în vigoare la data de 06 iunie 2016

⁴Art. 198 din O.U.G. nr. 34/2006 „(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor legislative sau administrative privind remunerarea anumitor servicii, criteriul de atribuire a contractului de achiziție publică poate fi numai:

a) fie oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic;

b) fie, în mod exclusiv, prețul cel mai scăzut.

(2) În cazul în care atribuirea contractului de achiziție publică se realizează prin aplicarea procedurii de dialog competitiv, criteriul de atribuire utilizat trebuie să fie numai oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”

nr. 98/2016 aceleași cuvinte reprezintă scopul care stă la baza aplicării criteriului de atribuire⁵.

Inițial s-a lăsat impresia că noul pachet legislativ a eliminat o parte din înscrisurile care se elaborau în baza vechii reglementări, cum ar fi notele justificative privind determinarea valorii estimate, privind alegerea unei procedurii de atribuire exceptate, privind accelerarea procedurii de atribuire⁶ însă, în realitate aceste note justificative nu au fost eliminate ci doar s-au centralizat la nivelul unui alt înscris denumit „strategia de contractare”⁷, document mult mai complex însă care nu se va elabora pentru toate procedurile de atribuire ci doar pentru cele⁸ care au o valoare estimată egală sau mai mare decât pragurile valorice stabilite la art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016⁹, document care se adaugă strategiei anuale de achiziție publică¹⁰.

Concluzia care se poate desprinde este aceea că procedura de derulare a achizițiilor publice, în loc să se simplifice, s-a îngreunat.

Nici la nivelul procedurii de soluționare a contestațiilor nu se poate vorbi de o simplificare ci din contră legiuitorul a introdus ca și condiție de admisibilitate, pentru depunerea/formularea unei contestații fie pe cale administrativ – jurisdicțională, fie pe cale judiciară, o procedură prealabilă de notificare a autorității contractante de către persoana care se consideră vătămată.

Procedură care trebuie inițiată într-un anumit termen¹¹, este necesar să conțină anumite elemente¹², neîndeplinirea acestora fiind „sanționată” cu respingerea ca inadmisibilă a contestației.

Ca o scurtă concluzie subliniez faptul că eventualele lacune legislative le vom simți după un anumit interval de timp în care noua legislație își va produce efectele, în acest moment este prematură exprimarea unei opinii, practica fiind cea care va scoate la iveală anumite neajunsuri și contradicții.



⁵Art. 187 din Legea nr. 98/2016 „(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor produse ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziție publică/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

(2) În sensul dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentele achiziției.

(3) Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic în conformitate cu dispozițiile alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

- prețul cel mai scăzut;
- costul cel mai scăzut;
- cel mai bun raport calitate-preț;
- cel mai bun raport calitate-cost”.

⁶Pentru detalii a se vedea art. 213 din O.U.G. nr. 34/2006, art. 8 alin. (2) din H.G. nr. 925/2006 etc.

⁷Art. 9 alin. (3) H.G. nr. 395/2016 ”Prin intermediul strategiei de contractare se documentează deciziile din etapa de planificare/pregătire a achiziției în legătură cu:

- relația dintre obiectul, constrângerile asociate și complexitatea contractului, pe de o parte, și resursele disponibile la nivel de autoritate contractantă pentru derularea activităților din etapele procesului de achiziție publică, pe de altă parte;
- procedura de atribuire aleasă, precum și modalitățile speciale de atribuire a contractului de achiziție publică asociate, dacă este cazul;
- tipul de contract propus și modalitatea de implementare a acestuia;
- mecanismele de plată în cadrul contractului, alocarea riscurilor în cadrul acestuia, măsuri de gestionare a acestora, stabilirea penalităților pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă a obligațiilor contractuale;
- justificările privind determinarea valorii estimate a contractului/acordului-cadru, precum și orice alte elemente legate de obținerea de beneficii pentru autoritatea contractantă și/sau îndeplinirea obiectivelor comunicate la nivelul sectorului administrației publice în care activează autoritatea contractantă;
- justificările privind alegerea procedurii de atribuire în situațiile prevăzute la art. 69 alin. (2) - (5) din Lege și, după caz, decizia de a reduce termenele în condițiile legii, decizia de a nu utiliza împărțirea pe loturi, criteriile de calificare privind capacitatea și, după caz, criteriile de selecție, criteriul de atribuire și factorii de evaluare utilizați;
- obiectul din strategia locală/regională/națională de dezvoltare la a cărui realizare contribuie contractul/acordul-cadru respectiv, dacă este cazul;
- orice alte elemente relevante pentru îndeplinirea necesităților autorității contractante”

⁸art. 9 alin. (2) H.G. nr. 395/2016 „Strategia de contractare este un document al fiecărei achiziții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât pragurile valorice stabilite la art. 7 alin. (5) din Lege, inițiată de autoritatea contractantă și este obiect de evaluare a ANAP, în condițiile stabilite la art. 23, odată cu documentația de atribuire, referitor la aspectele prevăzute la alin. (3) lit. b) și f)”.
⁹art. 7 alin. (1) Legea 98/2016 „Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege se aplică în cazul atribuirii contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru a căror valoare estimată, fără TVA, este egală sau mai mare decât următoarele praguri valorice:

- 23.227.215 lei, pentru contractele de achiziție publică/acordurile-cadru de lucrări;
- 600.129 lei, pentru contractele de achiziție publică/acordurile-cadru de produse și de servicii;
- 3.334.050 lei, pentru contractele de achiziție publică/acordurile-cadru de servicii care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în anexa nr. 2”

¹⁰Art. 11 alin. (2) H.G. nr. 395/2016 „Totalitatea proceselor de achiziție publică planificate a fi lansate de o autoritate contractantă pe parcursul unui an bugetar reprezintă strategia anuală de achiziție publică la nivelul autorității contractante”.

¹¹Art. 6 alin. (1) din Legea 101/2016 „Sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, care poate fi invocată și din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanței de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretinsei încălcări a legislației privind achizițiile publice sau concesiunile, în termen de:

- 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii;
- 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii”.

¹²Art. 6 alin. (2) din Legea 101/2016 „Notificarea prealabilă se face în scris și conține cel puțin datele de identificare ale persoanei care se consideră vătămată, neregulile sesizate și măsurile de remediere pe care le consideră necesare a fi luate, după caz”

Achizițiile directe și problemele aberante generate în practică

Gheorghe CAZAN

Reglementarea modului de realizare a achizițiilor directe este realizată exclusiv în cadrul normelor metodologice emise în aplicarea Legii nr. 98/2016 și a Legii nr. 99/2016, respectiv în HG nr. 395/2016 și HG nr. 394/2016.

O primă observație - valabilă, din păcate, și pentru alte prevederi - este aceea că nu există un temei legal în legislația primară pentru a reglementa (orice fel de) reguli în ceea ce privește achizițiile situate sub pragul de 132.519 lei, pentru produse și servicii și sub pragul de 441.730 lei, pentru lucrări. Să analizăm, de exemplu, art 7 din Legea 98/2016. Putem observa că la alineatul (3) al acestui articol se precizează explicit faptul că:

”(3) Prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi se stabilesc condițiile și modalitățile de aplicare a procedurii simplificate prevăzute la alin. (2).”

Nu regăsim niciunde în textul Legii un articol similar referitor la achiziția directă, ceea ce ne poate îndreptăți să spunem că reglementările prevăzute la art. 43 - 46 din HG nr. 395/2016 nu au niciun temei legal, exced prevederilor legislației primare și, ca atare, nu ar trebui să existe! O situație similară regăsim și în cazul art. 49 - 52 din HG nr. 394/2016, aplicabilă pentru contractele sectoriale.

Acest aspect este cu atât mai criticabil cu cât achiziția directă apare în norme ca o **procedură de atribuire distinctă**. În cadrul acesteia se stabilesc, practic, modalitățile de comunicare, conținutul notificărilor și termenele specifice pentru diferite faze ale unei astfel de proceduri.

Pe fond, modalitatea de realizare a achizițiilor directe se prefigurează fie ca un adevărat coșmar birocratic, fie ca o modalitate de a mima aplicarea principiului transparenței și, în cele ce urmează, o să încercăm să argumentăm această afirmație. Regulile pe care le vom discuta în continuare sunt valabile pentru contractele atribuite atât de autorități contractante cât și de en-

tități contractante. Pentru a nu face permanent trimitere la articole relevante din ambele norme, ne vom raporta în cele ce urmează doar la articolele din HG 395/2016.

Pentru a realiza o achiziție directă, autoritatea contractantă trebuie să verifice mai întâi cataloagele electronice publicate în SEAP.

Nu, nu este vorba despre acele cataloage prevăzute la art. 203 - 206 din Legea 98/2016; acelea sunt instrumente de prezentare a ofertelor în conformitate cu specificațiile tehnice și formatul stabilite de autoritatea contractantă, după cum aflăm din conținutul art. 204 alin. (1) din Lege. Ele pot fi utilizate în oricare dintre procedurile de atribuire (de pildă, într-o licitație deschisă) și în combinație cu alte tehnici sau instrumente, cum ar fi într-un acord-cadru sau un sistem dinamic de achiziție.

Deci cataloagele electronice utilizate pentru achiziția directă nu sunt cele din Lege, sunt ceva diferit, fie și numai pentru faptul că operatorii economici postează în SEAP orice doresc, în orice formă și cu orice conținut găsec ei de cuviință.

Utilizarea cataloagelor electronice în modalitatea stabilită prin norme va reduce considerabil șansele de a se reglementa utilizarea cataloagelor electronice în forma propusă de Lege și de Directivă, întrucât se vor crea confuzii între termeni diferiți, dar având aceeași denumire.

Mai departe, să ne imaginăm un caz concret: suntem în luna iulie chiar suntem iar autoritatea contractantă are nevoie urgentă de un aparat de aer condiționat, deoarece unul dintre aparatele vechi trebuie înlocuit. Poate aveți impresia că website-urile consacrate vă oferă cele mai bune oferte. Fals, normele de aplicare pleacă de la ipoteza că SEAP-ul oferă cea mai bună opțiune de căutare a unui aparat de aer condiționat pe piața din România. În consecință, intrați în secțiunea de cataloage electronice, puneți în

funcțiune filtrele de căutare după cod CPV sau după ce va mai trece prin minte și veți obține ofertele dorite: 50 de pagini a câte 20 de cataloage = 1.000 de oferte! Să mai spună cineva că SEAP-ul nu oferă soluții...Este adevărat că veți putea face o sortare a celor 1.000 de poziții doar dacă deschideți fiecare catalog în parte. Dacă socotim numai 2 minute pentru studierea atentă a fiecărui catalog, nu aveți nevoie decât de 33 de ore de muncă, care nu înseamnă nici măcar o săptămână de lucru. În același timp, un coleg al dumneavoastră sortează probabil cataloagele electronice care conțin oferte pentru apa minerală care trebuie asigurată angajaților în zilele de caniculă...

Dacă nu procedați astfel, încălcați prevederile ferme ale art. 43 alin. (3) din HG 395/2016 care precizează că:

”(3) În cazul în care autoritatea contractantă nu identifică în cadrul catalogului electronic produsul, serviciul sau lucrarea care îi poate satisface necesitatea sau constată că prețul postat de operatorii economici pentru obiectul achiziției este mai mare decât prețul pieței sau din motive tehnice imputabile SEAP nu este posibil accesul la catalogul electronic, atunci autoritatea contractantă poate realiza achiziția de la orice operator economic, elaborând în acest sens o



notă justificativă.”

Cu alte cuvinte, vă puteți duce să cumpărați un aparat de aer condiționat de la supermarket sau din altă parte, numai dacă și după ce constatați că:

- niciuna dintre cele 1.000 de oferte din SEAP nu este mai ieftină decât produsul identificat pe raft la supermarket sau pe un website care promovează astfel de produse; sau
- niciuna dintre cele 1.000 de oferte nu corespunde specificațiilor tehnice pe care se presupune că le-ați definit înainte de a începe căutarea; sau
- s-a defectat SEAP-ul.

Normele stabilesc, totuși, la art. 44 alin. (2), o sarcină specifică pentru operatorii economici care publică cataloage electronice și anume că aceștia *”au obligația de a menționa detalii cu privire la produsele, serviciile sau lucrările oferite, inclusiv prețul, astfel încât autoritatea contractantă să aibă suficiente informații pentru a alege în mod corect și obiectiv.”* Ce se întâmplă dacă aceste detalii nu sunt menționate sau dacă prețul nu este clar precizat? Nu știm, normele tac în această privință, astfel că nu este limpede dacă o astfel de situație permite autorității contractante să facă excepție de la cumpărarea directă pe baza cataloagelor electronice sau dacă trebuie să îi notifice pe ofertanții respectivi solicitându-le informații suplimentare.

În cazul în care una dintre condițiile de exceptare este îndeplinită (dintre cele mai sus menționate), trebuie să elaborați o notă justificativă care să explice situația respectivă. *”Poveștile”* dumneavoastră nu vor fi probabil suficiente, va trebui să produceți probe, dovezi clare. Așa că, cea mai prudentă abordare va fi aceea de a da un print-screen după fiecare dintre cele 1.000 de oferte ca să aveți ce arăta organelor de control. Dacă nu puteți demonstra că ați verificat cu atenție toate cataloagele din SEAP, s-ar putea să vă încadrați perfect în prevederile art. 224 alin. (1) lit. b) din Legea 98/2016, unde se menționează că:

” Următoarele fapte constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni..

b) orice încălcare a prevederilor prezentei legi sau a actelor normative emise în aplicarea

acesteia, având ca efect încălcarea dispozițiilor art. 2;”

Nu vă jucați cu principiile transparenței și al tratamentului egal când este vorba de achizițiile directe, în caz contrar apărând pericolul iminent de a afecta Piața unică a UE (sper că se înțelege tonul ironic al aceste afirmații). Este adevărat că la art. 2 alin. (1) din Lege se spune ceva și despre achiziționarea de bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică, iar în suita de principii se menționează discret și principiul proporționalității, dar acestea nu sunt decât victime colaterale, lipsite de importanță în contextul cumpărării unui aparat de aer condiționat. Să fie clar deci, nu contează că salariul aferent unei săptămâni de lucru, la care se va adăuga și costul print-screen-urilor, vor depăși probabil costul aferent achiziției, normele trebuie respectate, altfel vă așteaptă o amendă de 5.000 lei.

În cazul în care doriți să cumpărați din cataloagele electronice un serviciu sau o lucrare, situația devine și mai complicată. În cazul acestor tipuri de contracte este nerealist să credem că vor putea fi identificate oferte care să prezinte relevanță pentru nevoile autorității contractante. Spre exemplu, cum poate fi identificată o ofertă care să se plieze pe nevoia autorității contractante de a face diverse reparații (de câteva zeci de mii de euro) la o clădire? Cum se poate identifica o ofertă care vizează servicii de transport aerian?

Răspunsul la aceste întrebări este vizibil în SEAP. Trebuie să înțelegeți că unii operatori economici au anumite capacități paranormale care le permit să intuiască exact ce îi trebuie unei autorități contractante la un moment dat. Dacă aveți nevoie de o ofertă pentru repararea acoperișului clădirii, sunt șanse să găsiți în SEAP



un catalog electronic care conține EXACT oferta care vă trebuie, EXACT suprafața acoperișului clădirii respective. EXACT țiglele pe care le-ați dorit atunci când ați formulat cerințele minime ale specificațiilor tehnice/caietului de sarcini. EXACT numărul de burleane necesare. Nu credeți?...verificați SEAP-ul și o să rămâneți uimiți.

Dacă identifică în SEAP ofertele potrivite, autoritatea contractantă va trebui să transmită notificări respectivelor operatori economici, care vor conține (conform art. 45 alin. (2) din HG 395/2016) informații referitoare la:

- a) datele de identificare ale produselor, serviciilor sau lucrărilor solicitate;
- b) cerințele privind livrarea, prestarea sau executarea;
- c) condițiile în care urmează să se efectueze plata.

Operatorii economici sunt obligați să răspundă în 2 zile, în caz contrar considerându-se că nu acceptă condițiile impuse de autoritatea contractantă. Dacă un operator economic



acceptă condițiile stabilite de autoritatea contractantă, atunci acesta trebuie să transmită în intervalul de 2 zile stabilit oferta sa fermă pentru furnizarea produselor, prestarea serviciilor sau executarea lucrărilor.

Autoritatea contractantă are la dispoziție 5 zile să accepte sau nu oferta fermă transmisă. Toate comunicările se realizează, evident, prin intermediul SEAP.

În principiu, mai pot trece 7 zile fără niciun rezultat palpabil (autoritatea contractantă nu este obligată să accepte oferta/ofertele fermă/ferme transmise), după care ar urma să identifice și alți operatori economici care nu au postat cataloage proprii în SEAP. Aceste zile se adaugă la zilele deja consumate pentru vizualizarea cataloagelor în faza de căutare. Este suficient să ne reamintim că în cazul procedurii simplificate se pot achiziționa produse de complexitate redusă prin acordarea unei perioade de pregătire a ofertelor de 6 zile, ca să înțele-

gem cât de "ușor" va fi să se achiziționeze astfel de produse pe baza achiziției directe. Pe ansamblu, o achiziție directă ar putea dura chiar mai mult decât o procedură simplificată.

În plus, pentru orice achiziție directă cu o valoare mai mare de 13.000 lei este, de asemenea, obligatorie publicarea în SEAP a unei notificări specifice. Trecând peste impedimentul (major) că normele exced prevederilor Legii, ne întrebăm totodată dacă această obligația de publicare a notificării are sau nu o finalitate palpabilă. Cine monitorizează aceste notificări și, mai ales, care sunt rezultatele monitorizării? Regula a existat și până acum, dar finalitatea ei practică a rămas un mister.

Achiziția directă este unul dintre exemplele de promovare a birocrației excesive cu care se confruntă sistemul achizițiilor publice din România, în ciuda declarațiilor de acum un an prin care se promitea o legislație nouă cu reguli mai simple, abordări

mai eficiente și proceduri mai rapide. Soluții există, fără îndoială, dar nu au fost luate în considerare. Pentru cumpărările directe de valori mici - de exemplu, până la 15.000 lei - nu ar trebui să existe nicio regulă specifică, factura sau bonul fiscal de la magazin fiind singurul document necesar pentru a dovedi veridicitatea achiziției respective. Pentru valori mai mari, ar fi suficientă publicarea unui mini-anunț în SEAP prin care autoritatea contractantă să solicite oferte, indicând totodată un link către site-ul propriu unde sunt postate specificațiile tehnice.

S-ar asigura astfel atât un nivel rezonabil de transparență, cât și aplicarea principiului proporționalității, în contextul unei flexibilizări sporite a achizițiilor și a unui proces de debirocrațizare despre care ni se spunea acum câteva luni că ar reprezenta unul dintre principalele obiective ale strategiei de reformare a sistemului achizițiilor publice.

Noua legislație privind concesiunile – *scurtă analiză din perspectiva Project Finance*

Un nou pachet legislativ în domeniul achizițiilor publice și al concesiunilor a intrat în vigoare în data de 26 mai 2016.

Noul pachet de legi este compus din (i) Legea privind achizițiile publice, (ii) Legea privind achizițiile sectoriale, (iii) Legea privind concesiunile și (iv) Legea privind remediile și căile de atac (în continuare **Noile Legi**).

Noile Legi transpun directivele europene privind achizițiile publice și concesiunile (i.e. Directivele 2014/24/EU privind achizițiile publice, 2014/23/EU privind atribuirea contractelor de concesiune, 2014/25/EU privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale) și abrogă vechea legislație privind achizițiile publice și concesiunile, dar și controversata Lege a Parteneriatului Public Privat. Comparativ cu vechile reglementări, Noile Legi conțin prevederi cu o evidentă tendință de favorizare a investitorilor interesați în finanțarea de



Av. Ianita Ţui - Radu Tărăcilă Pădurari Retevoescu în asociere cu Allen & Overy

proiecte (Project Finance, în limba engleză) și implementarea unor proiecte bancabile.

În continuare vom face o scurtă sinteză a modificărilor aduse de Noile



Av. Anca Nistoroiu - Radu Tărăcilă Pădurari Retevoescu în asociere cu Allen & Overy

Legi care ni se par importante din perspectiva bancabilității proiectelor în domeniul concesiunilor și atractivității acestora pentru investitori.

Schimbarea concesionarului de

către autoritatea contractantă sau finanțatori.

1 Posibilitatea modificării contractelor de concesiune fără parcurgerea unei noi proceduri de atribuire (în anumite condiții și limite prevăzute de lege), inclusiv prin schimbarea concesionarului, reprezintă cu siguranță una dintre cele mai importante modificări aduse de Noile Legi.

Pe lângă posibilitatea schimbării concesionarului de către autoritatea contractantă, Noile Legi permit schimbarea concesionarului de către instituțiile financiare finanțatoare.

Schimbarea poate fi făcută dacă această opțiune a fost prevăzută în contractul de concesiune și noul concesionar îndeplinește criteriile de calificare și de selecție stabilite prin anunțul de concesiune și documentația de atribuire.

Opțiunea schimbării concesionarului de către finanțatori este o prevedere mult așteptată de către investitori.

Astfel, ne așteptăm ca această modificare să aducă în discuție finanțările de tip Project Finance care sunt adeseori folosite pentru finanțarea proiectelor de parteneriat public-privat/concesiune în alte jurisdicții.

O astfel de opțiune transformă un contract de concesiune într-o tranzacție atractivă pentru finanțatori crescând interesul acestora pentru finanțarea unor proiecte de anvergură care pot fi făcute în parteneriat de către stat și investitorii privați în diferite domenii care vor stimula economia românească.

Lipsa caracterului bancabil al proiectelor de parteneriat public-privat din cauza constrângerilor legislative a reprezentat mereu o barieră în finanțarea unor astfel de proiecte în România, fapt care a dus la ineficiența fostei legi a parteneriatului public-privat având în vedere că nu cunoaștem nici un proiect care să fi fost implementat în baza acestei legi. Se pare că proiectul noii legi a parteneriatului public-privat este încă în dezbatere în Parlament și se preconizează ca noua lege a parteneriatului public-privat să intre în vigoare la toamnă. Însă până la apariția noii legi a parteneriatului public-privat actorii din piață trebuie să implementeze proiectele



în baza legislației existente.

În lumina noilor reglementări este clarificată posibilitatea încheierii unui contract tripartit în cadrul proiectelor de concesiune. Acest tip de contract tripartit este cunoscut în proiectele internaționale drept “direct agreement”. Un astfel de contract permite încheierea contractului de concesiune între autoritatea contractantă, concesionar și banca finanțatoare pentru a funcționa ca o garanție, în cazul în care concesionarul nu poate duce la bun sfârșit proiectul. Scopul acestui contract tripartit este ca finanțatorul să aibă controlul asupra executării contractului de concesiune și să intervină prin diverse măsuri pentru a preveni încălcarea obligațiilor de către concesionar și a asigura continuarea contractului de concesiune.

În practica internațională modalitățile de a interveni în contract sunt de nivele diferite, incluzând: (i) măsuri de remediere, (ii) dreptul de a interveni (step-in right, în limba engleză) în executarea contractului, sau (iii) substituția concesionarului de către finanțatori.

Rămâne de văzut dacă în proiectele implementate în baza Noilor Legi finanțatorii vor putea avea și alte drepturi decât cele privind schimbarea concesionarului. De asemenea, urmează să vedem cum poate fi documentată posibilitatea schimbării concesionarului într-un mod clar, precis și fără echivoc încă de la mo-

mentul semnării contractului, astfel cum cere legea. Prezintă interes și modul în care va fi implementată cerința legală ca noul concesionar să îndeplinească criteriile de calificare și selecție prevăzute prin anunțul de atribuire și documentația de atribuire, având în vedere că băncile finanțatoare apelează la vehicule cu scop special (SPV), care nu sunt neapărat societăți operaționale, în implementarea proiectelor de tipul Project Finance.

Clarificarea posibilității efectuării unor plăți de către concesionar

2. În plus față de posibilitatea schimbării concesionarului, Noile Legi introduc un alt element de confort pentru finanțatori și anume introducerea unui nou criteriu obiectiv pentru atribuirea contractului care se referă la nivelul plăților actualizate efectuate de către autoritatea contractantă.

Introducerea acestui criteriu reprezintă o confirmare a faptului că autoritatea contractantă poate efectua anumite plăți către concesionar pentru a acoperi o parte din riscurile contractului, în funcție de modul de împărțire a riscurilor agreed de părți. Acest aspect era destul de controversat în vechea legislație, iar mulți finanțatori erau reticenți în a finanța un contract unde toate riscurile erau transferate către concesionar. Sperăm că această modificare legislativă va asigura participarea autorităților contractante la împărțirea riscurilor astfel încât să

câștigă încrederea băncilor finanțatoare și să obțină finanțarea proiectelor de concesiune fără a atrage o recalificare a proiectului în categoria contractelor de achiziții publice.

Lărgirea sferei de aplicare a clauzei arbitrale

3. Un ultim element important clarificat de Noile Legi se referă la detalierea aspectelor arbitrabile în cadrul unui contract de concesiune. Astfel, Noile Legi stipulează expres că pot fi supuse arbitrajului litigiile referitoare la interpretarea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor. Detalierea aspectelor arbitrabile

este foarte utilă având în vedere că vechea reglementare conținea o prevedere vagă și lacunară care permitea alegerea arbitrajului doar pentru aspecte referitoare la executarea contractului. Totuși, aspectele referitoare la procedura de atribuire rămân sub jurisdicția curților de contencios-administrativ, aspect care este justificat și de la sine înțeles având în vedere că aceste curți sunt specializate în acest gen de litigii.

Deși prevederile legale menționate mai sus au toate atributele necesare pentru a atrage interesul investitorilor rămâne să vedem detaliile și clarifi-

cările acestora în cadrul normelor de aplicare care sunt așteptate să fie aprobate în 60 de zile de la publicarea Noilor Legi. Odată cu intrarea în vigoare a Noilor Legi și a normelor de aplicare aferente sperăm să asistăm la dezmoșirea proiectelor de concesiune și manifestarea interesului investitorilor și a finanțatorilor în implementarea proiectelor de concesiune în România.

Prezentul articol nu reprezintă o opinie legală sau consultanță juridică cu privire la Noile Legi sau contractele de concesiune.

Noul cadru legislativ în *domeniul achizițiilor publice și sectoriale*

După ce la sfârșitul lunii mai 2016 au intrat în vigoare Legea 98/2016 privind achizițiile publice și Legea 99/2016 privind achizițiile sectoriale, la începutul lunii iunie 2016 au fost publicate în Monitorul Oficial al României Hotărârea nr.394 din 2 iunie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale și Hotărârea nr. 395 din 2 iunie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice.

Așadar, putem vorbi la acest moment de un cadru legal complet în ceea ce privește modalitatea de derulare a contractelor de achiziții publice și sectoriale.

Legea 98/2016 are ca obiect reglementarea achizițiilor publice privite ca achiziții de lucrări, de produse sau de servicii prin intermediul unui contract de achiziție publică de către una sau mai multe autorități contractante de la operatori economici desemnați de către acestea, indiferent dacă lucrările, produsele sau serviciile sunt destinate ori nu realizării unui interes public, în timp ce Legea 99/2016 reglementează achizițiile publice efectuate doar în

anumite sectoare strict prevăzute în cuprinsul actului normativ, prevăzându-se obligativitatea ca lucrările, produsele sau serviciile achiziționate să fie destinate efectuării uneia dintre activitățile relevante următoare: gaze și energie termică, energie electrică, apă, servicii de transport, porturi și aeroporturi, servicii poștale precum și extracția de petrol și gaze naturale, prospectarea și extracția de cărbune sau alți combustibili solizi.



av. Alexandra Barac

Bogaru, Braun Noviello & Associates

Cu toate acestea, normele metodologice de aplicare a Legii 98/2016 și respectiv a Legii 99/2016 prevăd dispoziții asemănătoare în ceea ce privește reglementarea etapelor ce trebuie parcurse în vederea atribuirii unui contract de achiziție.

În primul rând, în vederea realizării de achiziții publice/sectoriale, autoritățile/entitățile contractante au obligația de a înființa un compartiment intern specializat în domeniul achizițiilor/achizițiilor sectoriale, format din minimum trei persoane cu studii superioare și specializări în domeniul achizițiilor. Acest compartiment intern specializat va îndeplini atribuțiile specifice prevăzute în normele metodologice. În măsura în care nu este posibilă constituirea unui astfel de compartiment, vor fi însărcinate să întreprindă aceste atribuții anumite persoane special desemnate în acest sens.

În vederea atribuirii unui contract sectorial, de achiziție publică ori a unui acord cadru, autoritatea/entitatea contractantă va trebui să parcurgă următoarele etape:

1. Etapa de planificare/pregătire, inclusiv consultarea pieței - în cadrul acestei etape se vor identifica necesitățile autorității/entității contractante urmând a se elabora referate de necesitate, stabilindu-se totodată și documentația de atribuire precum și strategia de contractare. În cadrul etapei de

consultare a pieței, se poate publica un anunț în SEAP sau prin orice alte mijloace privind consultarea în cazul în care dorește achiziționarea unor produse/servicii/lucrări ce au un grad ridicat de complexitate tehnică, financiară sau contractuală ori din domeniul cu un rapid progres tehnologic. Orice persoană interesată poate face sugestii ori recomandări cu privire la aspectele supuse consultării. De asemenea, trebuie precizat faptul că în cazul contractelor sectoriale se prevede posibilitatea ca o achiziție să vizeze loturi ce au ca obiect produse, servicii sau lucrări similare sau produse, servicii sau lucrări diferite, prevăzându-se totodată posibilitatea ca acestea să fie atribuite în cadrul aceleiași proceduri sau în proceduri separate.

Documentația de atribuire va fi formată din fișa de date a achiziției, caietul de sarcini sau un document descriptiv (aplicabil în cazuri expres prevăzute de lege), proiectul de contract ce trebuie să conțină clauzele contractuale obligatorii precum și formulare și modele de documente.

Documentația de atribuire va trebui să fie întocmită astfel încât să ofere candidatului o informare completă și corectă asupra modului de aplicare a procedurii de atribuire. Anterior publicării anunțului, ANAP va verifica documentația de atribuire, mai puțin caietul de sarcini și documentația descriptivă, în măsura în care valoarea achiziției depășește anumite praguri. În cazul contractelor de achiziții sectoriale, aceste praguri sunt de 750.000 RON pentru contractul de furnizare, 750.000 RON pentru contractul de servicii și 5.000.000 RON pentru contractul de lucrări, în timp ce pentru contractele de achiziții publice acestea sunt mult mai reduse, respectiv 225.000 RON pentru contractul de furnizare, 225.000 RON pentru contractul de servicii și 2.250.000 RON pentru contractul de lucrări.

Documentația de atribuire va prevedea criteriile de calificare și de selecție, valoarea garanției de participare precum și valoarea garanției de bună execuție. Trebuie menționat faptul că în cazul contractelor de achiziții sectoriale entitatea contractantă poate stabili și un anumit sistem de calificare ce poate implica diferite etape de calificare, anunțul privind existența ace-



stă fiind necesar a fi publicat în SEAP.

2. Etapa de organizare a procedurii și atribuirea contractului – în cadrul acestei etape se va transmite documentația de atribuire în SEAP. Conform noilor prevederi legale, achiziția fie ea publică sau sectorială poate fi realizată prin intermediul unei achiziții directe (această metodă fiind aplicabilă numai în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute în Legea 98/2016 și respectiv în Legea 99/2016) sau prin licitație deschisă, licitație restrânsă, negociere competitivă, dialog competitiv, parteneriat pentru inovare, negociere fără invitație prealabilă la o procedură concurențială de ofertare/negociere fără publicare prealabilă, concurs de soluții ori procedura simplificată, normele metodologice prevăzând pentru fiecare dintre aceste modalități condițiile specifice ce trebuie îndeplinite.

Ofertele depuse vor fi elaborate în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și vor preciza, motivat, în cuprins care informații din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară sunt confidențiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală.

Oferta va fi însoțită de documentele de calificare, de documentul unic de achiziții europene și de răspunsurile la solicitările de clarificări.

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică/sectorială, autoritatea/entitatea contractantă va desemna o comisie de evaluare a ofertelor și a solicitărilor de participare, aceasta

fiind formată din persoane cu competențe relevante. În cazul în care pentru analiza ofertelor este necesară o expertiză aprofundată în domeniul achizițiilor publice ori de altă natură, se va putea apela la serviciile unor specialiști externi. Comisia va analiza fiecare ofertă în parte, verificând atât aspectele de natură financiară cât și din punct de vedere al soluției tehnice propuse. De asemenea, se vor putea solicita completări formale sau diverse confirmări necesare în vederea evaluării ofertelor. Comisia va respinge ofertele inacceptabile și neconforme, urmând ca autoritatea/entitatea contractantă să încheie contractul cu ofertantul a cărui ofertă a fost declarată câștigătoare.

3. Etapa postatribuire a contractului, etapă ce are în vedere executarea și monitorizarea implementării contractului - această etapă debutează odată ce contractul a intrat în vigoare, urmând a se finaliza prin realizarea unei analize la nivel de entitate/autoritate contractantă a performanței contractului.

Normele metodologice prevăd dispoziții specifice în legătură cu posibilitatea de cesionare a contractelor de achiziții publice/sectoriale precum și aspecte ce pot suferi modificări în contractul de achiziție. Ulterior finalizării contractului, autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a emite documente constatatoare care conțin informații referitoare la îndeplinirea sau, după caz, neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către contractant/contractant asociat și, dacă este cazul, la eventualele prejudicii. Aceste documente constatatoare vor fi publicate și în SEAP.

Continuare din numărul 105

Hotărârea nr. 394/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale

(4) Pentru formularea și aplicarea aspectelor referitoare la cerințele ce pot face obiectul DUAE se utilizează prevederile din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/7 al Comisiei din 5 ianuarie 2016.

(5) Entitatea contractantă are obligația de genera electronic DUAE completat cu informațiile solicitate în raport cu criteriile de calificare și selecție stabilite prin documentația de atribuire, marcând câmpurile din formular pentru care trebuie prezentate referințe de către operatorii economici, corespunzător respectivelor cerințe, și de a-l atașa în SEAP, împreună cu celelalte documente ale achiziției.

(6) Entitatea contractantă trebuie să asigure corelația dintre informațiile solicitate prin fișa de date a achiziției și cele marcate în DEAU în vederea completării de către operatorii economici interesați, menționând totodată în fișa de date a achiziției modul în care se poate accesa DUAE în vederea completării de către operatorii economici interesați.

(7) În cazul în care există discrepanțe între informațiile prevăzute în DUAE și cele prevăzute în fișa de date, prevalează informațiile din fișa de date, DUAE urmând a fi revizuit corespunzător.

(8) Pe lângă informațiile prevăzute la alin. (3), în cazul acordului-cadru, fișa de date a achiziției trebuie să conțină și un set minim de informații specifice referitoare la:

a) numărul sau intervalul în care se va încadra numărul de operatori economici care vor fi parte a acordului-cadru ce urmează să fie încheiat;

b) opțiunea de a atribui contractele subsecvente încheierii acordului-cadru cu/fără reluarea competiției, în cazul în care acordul-cadru urmează să fie încheiat cu mai mulți operatori economici;

c) opțiunea de a atribui contracte subsecvente prin reluarea competiției utilizând etapa finală de licitație electronică, în cazul în care acordul-cadru este încheiat cu mai mulți operatori economici;

d) frecvența de atribuire a contractelor subsecvente;

e) criteriul de atribuire și, după caz, factorii de evaluare care urmează să se aplice pentru atribuirea contractelor subsecvente, precum și orice alte reguli aferente, în cazul în care atribuirea contractelor respective urmează să se realizeze prin reluarea competiției sau parțial prin reluarea competiției;

f) estimări ale cantităților minime și maxime care ar putea fi solicitate pe durata întregului acord-cadru, precum și ale

cantităților minime și maxime care ar putea face obiectul unui singur contract subsecvent dintre cele care urmează să fie atribuite pe durata acordului-cadru;

g) estimarea valorii celui mai mare contract subsecvent care urmează să fie atribuit pe durata acordului-cadru.

(9) În cazul în care entitatea contractantă decide organizarea unei etape finale de licitație electronică, fișa de date a achiziției va cuprinde și:

a) elementele ofertei care vor face obiectul licitației electronice, cu condiția ca respectivele elemente să fie cuantificabile, astfel încât să poată fi exprimate în cifre sau procente;

b) eventualele limite ale valorilor până la care elementele prevăzute la lit. a) pot fi îmbunătățite, astfel cum rezultă din specificațiile care definesc obiectul contractului;

c) informațiile care vor fi puse la dispoziția ofertanților pe parcursul licitației electronice și, după caz, momentul la care aceste informații vor fi disponibile;

d) condițiile în care ofertanții vor avea dreptul să liciteze, cu referire în special la diferențele minime care, dacă este cazul, vor fi solicitate pentru licitarea noilor oferte;

e) informațiile relevante privind echipamentele electronice ce trebuie utilizate, precum și modalitățile și specificațiile tehnice de conectare;

f) alte informații relevante privind procesul licitației electronice.

(10) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității entității contractante.

(11) Cerințele minime de ordin tehnic se definesc astfel încât să țină seama de cerințele de accesibilitate ale persoanelor cu dizabilități și de conceptul de proiectare pentru toate categoriile de utilizatori.

(12) Documentul descriptiv cuprinde, în mod obligatoriu, cel puțin o descriere a necesităților, obiectivelor și constrângerilor entității contractante, pe baza cărora se vor derula negocierile/dialogul/parteneriatul pentru inovare, precum și cerințele minime de ordin tehnic sau de performanță/funcționalitate minime, ce trebuie îndeplinite de fiecare ofertă/soluție preliminară pentru a fi admisă la faza următoare.

(13) În cazul procedurii de dialog competitiv, documentația descriptivă conține, dacă este cazul, posibilitatea acordării de prime

care vor fi acordate participanților la dialog, precum și valoarea acestora, în condițiile art. 107 din Lege.

(14) Primele se stabilesc în limita bugetului disponibil al entității contractante și în funcție de cheltuielile practice implicate de participarea la dialog, valoarea totală a primelor respective neputând depăși 2% din valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit. Primele se reflectă ca o cheltuială de aceeași natură cu achiziția publică.

(15) Este exceptat de la acordarea primelor operatorul economic a cărui ofertă este, în final, declarată câștigătoare.

ART. 23 (1) Entitatea contractantă poate iniția aplicarea procedurii de atribuire numai după ce a fost elaborată documentația de atribuire.

(2) Entitatea contractantă are obligația de a încărca integral în SEAP, în zilele lucrătoare, documentația de atribuire împreună cu documentele-suport.

(3) Documentele-suport conțin:

a) declarația privind persoanele ce dețin funcții de decizie în cadrul entității contractante, respectiv cele cu putere de reprezentare din partea furnizorilor de servicii auxiliare achiziției, precum și datele de identificare ale acestora;

b) strategia de contractare.

(4) În cazul aplicării procedurii simplificate, justificarea alegerii procedurii conține numai explicații cu privire la determinarea valorii estimate a contractului sectorial/acordului-cadru.

(5) Pentru îndeplinirea obligației prevăzute la art. 71 din Lege, entitatea contractantă încarcă în SEAP, odată cu documentația de atribuire, o declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal ce va conține datele de identificare ale persoanelor ce dețin funcții de decizie în cadrul entității contractante, precum și a celor cu putere de reprezentare din partea furnizorului de servicii auxiliare, dar și a celor implicați în procedură din partea acestuia din urmă. Acest document nu are caracter de document public, cu excepția numelui care se publică în fișa de date.

(6) Prin datele de identificare ale persoanelor ce dețin funcții de decizie în cadrul entității contractante, care se regăsesc în declarația prevăzută la alin. (5), se înțelege:

a) numele și prenumele;

b) data și locul nașterii;

c) domiciliul actual;

d) codul numeric personal;

e) funcția pe care o deține în cadrul entității contractante prin raportare la implicarea în

procesul de achiziție sectorială.

(7) În îndeplinirea funcției de verificare, ANAP are acces la declarația prevăzută la alin. (5).

ART. 24 (1) Informațiile cuprinse în fișa de date a achiziției se încarcă în SEAP numai prin completarea formularului specific disponibil în sistemul informatic și numai de către entitățile contractante înregistrate.

(2) Documentele prevăzute la art. 22 alin. (1) lit. b) - d) și art. 23 alin. (3) vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, și încărcate în SEAP în secțiunile specifice disponibile în sistemul informatic și numai de către entitățile contractante înregistrate.

ART. 25 (1) ANAP evaluează, înainte de transmiterea spre publicare a anunțului de participare/simplificat/de concurs de către entitățile contractante menționate la art. 4 alin. (1) lit. a) și b) din Lege, conformitatea cu legislația aplicabilă în domeniul achizițiilor sectoriale a documentațiilor de atribuire aferente contractelor sectoriale/acordurilor-cadru, care intră sub incidența prevederilor Legii, cu excepția caietului de sarcini, sau a documentației descriptive, în măsura în care valoarea estimată a achiziției este egală sau mai mare decât următoarele praguri:

a) 750.000 lei pentru contractul de furnizare;

b) 750.000 lei pentru contractul de servicii;

c) 5.000.000 lei pentru contractul de lucrări.

(2) Fac obiectul evaluării pe baza unei metodologii de selecție, asigurată și aplicată din punct de vedere tehnic de SEAP, documentațiile de atribuire aferente contractelor sectoriale, a căror valoare estimată este mai mică decât pragurile menționate la alin. (1).

(3) În sensul alin. (2), metodologia de selecție a documentațiilor de atribuire ce sunt incluse în eșantionul supus verificării, bazată atât pe elemente de risc, cât și pe elemente aplicate în mod aleatoriu, precum și modul de interacțiune cu entitățile contractante verificate se stabilesc prin ordin al președintelui ANAP.

(4) ANAP evaluează, înainte de transmiterea spre publicare a anunțului de participare de către entitățile contractante menționate la art. 4 alin. (1) lit. c) din Lege, conformitatea cu legislația aplicabilă în domeniul achizițiilor sectoriale a documentațiilor de atribuire aferente contractelor sectoriale/acordurilor-cadru, care intră sub incidența prevederilor Legii, cu excepția caietului de sarcini sau a documentației descriptive, în măsura în care valoarea estimată a achiziției este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 12 alin. (1) din Lege.

(5) În cazul contractelor finanțate din fonduri europene, evaluarea prevăzută la alin. (1) și (4) se realizează pentru toate documentațiile de atribuire aferente, indiferent de valoarea estimată.

(6) Procesul de evaluare a documentațiilor de atribuire, precum și a anunțurilor/erorilor aferente acestora nu exonerează de răspundere entitatea contractantă, prevederile art. 1 alin. (4) rămânând aplicabile.

(7) Procesul de evaluare prevăzut la alin. (1) - (5) se realizează în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii documentației în SEAP, în urma căruia ANAP:

a) emite entității contractante acceptul în vederea inițierii procedurii de atribuire; sau
b) informează entitatea contractantă asupra neconformităților constatate la nivelul documentației de atribuire și a motivului pentru care acestea nu sunt în concordanță cu prevederile legale privind achizițiile sectoriale.

(8) Documentația de atribuire retransmisă de entitatea contractantă ca urmare a incidenței prevederilor alin. (7) lit. b) este evaluată de către ANAP în termen de 3 zile lucrătoare de la data repostării acesteia în SEAP.

(9) Se consideră documentație de atribuire retransmisă de către entități contractante în sensul celor precizate la alin. (8) numai documentația reîncărcată în SEAP în termen de 15 zile de la respingere, ca urmare a neconformităților constatate la nivelul acesteia conform alin. (7) lit. b).

(10) În aplicarea art. 238 din Lege, autoritățile contractante au obligația de a notifica ANAP în situația prevăzută la același articol, cu 5 zile lucrătoare înainte de realizarea etapelor de modificare a contractului, transmițând totodată și argumentele care justifică încadrarea în prevederea legală.

(11) Incluziunea în verificare a cazurilor prevăzute la alin. (10) se va realiza pe baza unei metodologii de selecție, care se stabilește alături de modul de interacțiune cu autoritățile contractante verificate, prin ordin al președintelui ANAP.

ART. 26 (1) Pentru documentațiile de atribuire evaluate conform prevederilor art. 25, operatorul SEAP are obligația de a asigura ANAP accesul nerestricționat la anunțurile transmise de către entitățile contractante, înainte de publicarea acestora, cu excepția anunțului de intenție și de atribuire.

(2) În sensul alin. (1), ANAP verifică fiecare anunț, inclusiv cel de tip erată, transmis de către entitatea contractantă pentru publicare în SEAP.

(3) În termen de 3 zile lucrătoare de la data primirii anunțului în SEAP, ANAP are obligația:

a) fie să emită către operatorul SEAP acceptul de publicare pentru anunțul respectiv, în cazul în care în urma verificării nu

se constată erori/omisiuni de completare; b) fie să respingă publicarea anunțului, în cazul în care se constată erori/omisiuni de completare, informând totodată entitatea contractantă asupra acestei decizii, precum și asupra modului în care erorile/omisiunile pot fi remediate.

(4) Erorile prevăzute la alin. (3) lit. b) reprezintă acele informații/cerințe din anunțul transmis spre publicare care conduc la încălcări ale legislației în domeniul achizițiilor sectoriale și ale principiilor care stau la baza atribuirii contractului sectorial/acordului-cadru.

(5) În cazul prevăzut la alin. (3) lit. a), operatorul SEAP are obligația:

a) de a transmite anunțul spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în cel mult o zi lucrătoare de la primirea acceptului de publicare, în cazul în care, în conformitate cu prevederile legii, este prevăzută o obligație în acest sens sau în cazul în care entitatea contractantă selectează voluntar această opțiune; operatorul SEAP are obligația de a asigura înregistrarea în sistemul electronic a datei la care a fost transmis anunțul spre publicare, ca probă privind momentul transmiterii;

b) de a publica anunțul în SEAP în cel mult două zile lucrătoare de la primirea acceptului de publicare.

(6) În aplicarea alin. (1), operatorul SEAP nu are dreptul de a publica anunțul transmis de entitatea contractantă sau de a-l transmite spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, fără obținerea acceptului de publicare emis de către ANAP.

ART. 27 (1) În aplicarea prevederilor art. 246 și 247 din Lege, ANAP controlează ex-post modul de atribuire a contractelor sectoriale/acordurilor-cadru, care intră sub incidența prevederilor Legii, ca urmare a sesizărilor/solicitărilor persoanelor fizice/juridice sau din oficiu.

(2) Sesizarea trebuie să fie însoțită de date/documente relevante în susținerea acesteia.

(3) ANAP controlează ex-post din oficiu:

a) proceduri de atribuire aferente contractelor finanțate din fonduri europene, selectate conform metodologiei de control;

b) în cazul acțiunilor tematice.

(4) Metodologia de control ex-post privind modul de atribuire a contractelor sectoriale/acordurilor-cadru, se stabilește prin ordin al președintelui ANAP.

ART. 28 În cazul în care, din motive de natură tehnică, operatorul SEAP nu are posibilitatea transmiterii unui anumit anunț spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, entității contractante îi revine responsabilitatea transmiterii spre publicare a anunțului respectiv prin mijloace proprii.

Operatorul SEAP are obligația de a înștiința entitatea contractantă cu privire la apariția unei astfel de situații, în cel mult o zi

lucrătoare de la expirarea perioadei prevăzute la art. 26 alin. (3) lit. a).

ART. 29 (1) Orice răspuns al entității contractante la solicitările de clarificări sau informații primite în condițiile art. 172 alin. (1) din Lege se postează în SEAP la secțiunea specifică, disponibilă în sistemul informatic, semnat cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

(2) În măsura în care solicitările de clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire nu au fost adresate în timp util de operatorii economici interesați, ținând seama de termenul prevăzut la art. 172 din Lege, entitatea contractantă răspunde la solicitarea de clarificări în măsura în care se respectă, în mod cumulativ, următoarele:

- a) perioada necesară pentru elaborarea și transmiterea de către entitatea contractantă a răspunsului face posibilă primirea acestuia de către operatorii economici înainte de termenul stabilit pentru depunerea ofertelor sau solicitărilor de participare;
- b) răspunsul nu modifică informațiile deja publicate, nu afectează modul de elaborare a ofertelor și nici nu devine necesară publicarea unei erate.

ART. 30 (1) În condițiile art. 236 din Lege, pe parcursul îndeplinirii contractului sectorial/acordului-cadru, prețul poate fi ajustat în situația în care pe piață au apărut anumite condiții, în urma cărora s-a constatat creșterea/diminuarea indicilor de preț pentru elemente constitutive ale ofertei, al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului sectorial/acordului-cadru.

(2) Pentru a se respecta principiul transparenței, posibilitatea de ajustare a prețului trebuie să fie precizată atât în documentația de atribuire, cât și în contractul sectorial/acordul-cadru care urmează să fie încheiat, prin clauze speciale în acest sens.

(3) Entitatea contractantă precizează atât în documentația de atribuire, cât și în contractul sectorial/acordul-cadru, modul concret de ajustare a prețului, indicii care vor fi utilizați, precum și sursa informațiilor cu privire la evoluția acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotații ale burselor de mărfuri.

(4) Lipsa, modificarea sau completarea informațiilor/clauzelor determină inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a prețului contractului sectorial/acordului-cadru.

(5) În condițiile art. 236 din Lege, posibilitatea de ajustare a prețului, precizată atât în documentația de atribuire, cât și în contractul care urmează să fie încheiat, dar fără a fi îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (3) este posibilă numai în cazul în care

au loc modificări legislative sau au fost emise de către entitățile locale acte administrative care au ca obiect instituirea, modificarea sau renunțarea la anumite taxe/impozite locale al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului sectorial/acordului-cadru.

(6) În orice situație prețul contractului poate fi ajustat doar în măsura strict necesară pentru acoperirea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului.

(7) Modul de ajustare a prețului contractului sectorial nu trebuie să conducă în niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza căruia contractantul respectiv a fost declarat câștigător în urma finalizării respectivei proceduri, cu excepția cazului prevăzut la alin. (5).

Paragraful 2

Sisteme de calificare

ART. 31 (1) Entitățile contractante pot institui și utiliza un sistem de calificare în condițiile art. 175 din Lege.

(2) Anunțurile privind existența unui sistem de calificare indică intenția entității contractante de a opera un astfel de sistem, pentru unul sau mai multe contracte sectoriale pe care intenționează să le atribuie, în cadrul căruia operatorii economici interesați pot aplica în vederea înregistrării a potențialii candidați.

(3) Prin intermediul sistemului de calificare este creată o listă de operatori economici permanentă, care poate fi utilizată ca sursă de candidați pentru atribuirea unui contract sectorial avut în vedere de sistemul de calificare.

(4) Atunci când un sistem de calificare este utilizat ca mijloc de invitare la o procedură concurențială de ofertare, entitatea contractantă poate decide să creeze lista de operatori economici numai dintre candidații calificați în cadrul sistemului.

Paragraful 4

Stabilirea criteriului de atribuire

ART. 38

(1) În cazul în care criteriul utilizat este criteriul “cel mai bun raport calitate-preț” sau “cel mai bun raport calitate-cost”, astfel cum este prevăzut la art. 209 alin. (3) lit. c) și d) din Lege, stabilirea ofertei câștigătoare se realizează prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul.

(2) Factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare prevăzut la alineatul (1), se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentației de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți.

(3) În aplicarea art. 209 alin. (3) lit. c) și d) din Lege, în cazul în care calitatea personalului ce va realiza efectiv activitățile ce fac obiectul contractului sectorial/acordului-cadru ce urmează a fi atribuit poate să aibă/are un impact semnificativ asupra nivelului de executare și a rezultatului a acestuia, factorii de evaluare a ofertelor se vor referi și la organizarea, calificarea și experiența respectivului personal.

(4) Entitatea contractantă nu poate folosi organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru a efectua activitățile contractului sectorial/acordului-cadru, respectiv cel precizat la alin. (3), ca parte a procesului de calificare și selecție în cadrul procedurii de atribuire a respectivului contract sectorial/acord-cadru.

(5) În cazul în care, în cadrul unei proceduri de atribuire, entitatea contractantă stabilește criteriile de calificare, în condițiile art. 192 lit. g) din Lege, aceste criterii se referă la calificarea și experiența profesională a personalului permanent, în special de conducere, al operatorului economic candidat/ofertant, care este precizat în DUAE, respectiv la alte persoane decât cele desemnate pentru a efectua activitățile contractului sectorial/acordului-cadru în cauză.

(6) În aplicarea art. 209 alin. (8) și (9) din Lege, în cazul contractelor sectoriale/acordurilor-cadru de servicii având ca obiect prestații intelectuale, cum ar fi cele de consultanță/asistență tehnică, elaborare studii, proiectare sau supervizare, aferente unor proiecte de complexitate ridicată, prevederile alin. (1) se aplică în mod obligatoriu, iar ponderea alocată factorului preț nu poate fi mai mare de 40%.

(7) Prin ordin al președintelui A.N.A.P., emis în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se stabilesc categoriile de servicii intelectuale, în sensul alin. (6).

(8) Atunci când stabilește factorii de evaluare a ofertelor, entitatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori care:

- a) nu au o legătură directă cu natura și obiectul contractului sectorial/acordului-cadru ce urmează să fie atribuit;
- b) nu reflectă un avantaj pe care entitatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv.

(9) Pondere stabilită pentru fiecare factor de evaluare nu trebuie să conducă la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru. Pentru fiecare factor de evaluare entitatea contractantă are obligația de a stabili o pondere care să reflecte în mod corect:

- a) importanța caracteristicii tehnice/funcționale considerate a reprezenta un avantaj calitativ, de mediu și/sau social ce poate fi punctat; sau

b) cuantumul valoric al avantajelor de natură financiară pe care ofertanții le pot oferi prin asumarea unor angajamente suplimentare în raport cu cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini sau documentul descriptiv.

(10) În cazul în care, în cadrul unei proceduri se atribuie mai multe loturi, entitatea contractantă poate stabili criterii de atribuire separate și diferite pentru fiecare lot în parte.

ART. 39 (1) În cazul în care criteriul de atribuire utilizat este "costul cel mai scăzut", astfel cum este prevăzut la art. 209 alin. (3) lit. b) din Lege, acesta se calculează prin însumarea cuantificărilor în unitatea monetară, exprimate în valoare netă, a eforturilor entității contractante corespunzătoare elementelor ciclului de viață identificate de entitatea contractantă ca fiind relevante pentru obiectul contractului în fiecare an de utilizare a echipamentului, serviciului sau lucrării achiziționate și în plus față de costul de achiziție. Moneda utilizată la cuantificarea unităților monetare în valoare netă este cea în care se exprimă prețul contractului.

(2) Pentru perspectiva financiară a ciclului de viață, entitatea contractantă trebuie să aibă în vedere următoarele:

a) la determinarea costului elementelor pe ciclul de viață pentru fiecare an de utilizare, prețurile relevante care trebuie luate în considerare sunt prețurile plătitibile de către entitatea contractantă pentru utilizarea produsului, serviciului sau lucrării, exclusiv TVA, inclusiv taxe și impozite în sarcina entității contractante aferente utilizării produsului, serviciului sau lucrării respective;

b) costul pe ciclul de viață și costul pe elementele acestuia se calculează prin însumarea diferitelor tipuri de costuri înregistrate în fiecare an pe durata de comparare/de viață și aplicarea la acestea a ratei de actualizare, astfel încât acestea să fie exprimate ca valoare în anul financiar de realizare a achiziției.

(3) Entitățile contractante au obligația de a comunica în cadrul documentației de atribuire toate informațiile necesare pentru calculul financiar al fiecărui element de cost inclus în costul pe ciclul de viață.

(4) Informațiile comunicate conform alin.

(3) includ cel puțin următoarele: condițiile, mediul și intensitatea de utilizare, durata de utilizare anticipată și durata de utilizare luată în considerare pentru aplicarea criteriului de atribuire și compararea ofertelor, eforturile ce trebuie cuantificate pentru fiecare element de cost, rata de actualizare care urmează a fi utilizată pentru calculul din perspectivă financiară, modalitatea efectivă de realizare a calculului costului pe durata de viață în propunerea financiară, condiții contractuale de monitorizare a

materializării elementelor de cost din perspectiva financiară și efectele generate prin materializarea/nematerializarea cuantificărilor monetare a elementelor de cost pe o perioadă egală cu perioada utilizată pentru calculul costului pe ciclul de viață în scopul comparării ofertelor.

(5) În cazul aplicării criteriului de atribuire prevăzut la alin. (1), ierarhia ofertelor admisibile se stabilește în ordinea crescătoare a costului pe ciclul de viață actualizat în anul în care se inițiază procedura, iar drept ofertă câștigătoare este desemnată oferta cu cel mai mic cost pe ciclul de viață.

ART. 40 În cazul în care criteriul utilizat este "prețul cel mai scăzut", astfel cum este prevăzut la art. 209 alin. (3) lit. a) din Lege, stabilirea ofertei câștigătoare se realizează numai prin compararea prețurilor prezentate în cadrul ofertelor admisibile, fără să fie cuantificate alte elemente de natură tehnică sau alte avantaje care rezultă din modul de îndeplinire a contractului sectorial/acordului-cadru de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire.

Paragraful 5 Stabilirea garanției de participare

ART. 41 (1) Garanția de participare reprezintă un instrument aferent modului de prezentare a ofertei care are drept scop protejarea entității contractante față de riscul unui comportament necorespunzător al ofertantului pe toată perioada implicării sale în procedura de atribuire.

(2) Entitatea contractantă are dreptul de a solicita ofertanților constituirea garanției de participare.

(3) Fișa de date a achiziției trebuie să conțină următoarele informații privind constituirea garanției de participare:

a) valoarea, ce nu poate depăși 2% din valoarea estimată a contractului sectorial sau în cazul acordului-cadru din valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent, fără a fi luată în calcul valoarea pentru diverse și neprevăzute, dacă este cazul;

b) perioada de valabilitate care va fi cel puțin egală cu perioada minimă de valabilitate a ofertei, astfel cum a fost solicitată prin documentația de atribuire.

ART. 42 (1) Garanția de participare se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări, în condițiile legii.

(2) Garanția de participare trebuie să fie constituită în suma și pentru perioada de valabilitate prevăzute în documentația de atribuire.

(3) Garanția trebuie să fie irevocabilă.

(4) Instrumentul de garantare trebuie să prevadă că plata garanției de participare se va executa necondiționat, respectiv la prima cerere a beneficiarului, pe baza decla-

rației acestuia cu privire la culpa persoanei garantate, și se prezintă autorității contractante în original, cel mai târziu la data și ora-limită de depunere a ofertelor.

(5) Entitatea contractantă nu are dreptul:

a) de a impune sau de a interzice prezentarea unui instrument de garantare emis de către o anumită societate bancară ori societate de asigurări, nominalizată în mod expres în documentația de atribuire;

b) de a limita posibilitatea de prezentare a instrumentelor de garantare numai la cele care sunt emise de către societăți bancare sau numai la cele care sunt emise de către societăți de asigurări.

(6) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul în care valoarea garanției de participare este mai mică de 5.000 lei și numai dacă în documentația de atribuire este prevăzută această posibilitate, garanția de participare se poate constitui și prin depunerea la casieria entității contractante a unei sume în numerar.

(7) În orice situație, dovada constituirii garanției de participare trebuie să fie prezentată cel mai târziu la data și ora-limită de depunere a ofertelor.

ART. 44

(1) Garanția de participare, constituită de ofertantul a cărui ofertă a fost stabilită ca fiind câștigătoare, se restituie de entitatea contractantă în cel mult 3 zile lucrătoare de la data constituirii garanției de bună execuție.

(2) În cazul unei proceduri de atribuire a unui acord-cadru, precum și în cazul atribuirii unui contract pentru care nu este obligatorie constituirea garanției de bună execuție, garanția de participare constituită de ofertantul a cărui ofertă a fost stabilită câștigătoare se restituie de către entitatea contractantă în cel mult 3 zile lucrătoare de la data semnării acordului-cadru/contractului sectorial.

(3) Garanția de participare, constituită de ofertanții a căror ofertă nu a fost stabilită câștigătoare, se returnează de entitatea contractantă după semnarea contractului sectorial/acordului-cadru cu ofertantul/ofertanții ale cărui/căror oferte au fost desemnate câștigătoare, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la data semnării contractului sectorial/acordului-cadru cu ofertantul declarat câștigător.

(4) În cazul în care entitatea contractantă se află, conform prevederilor art. 225 alin. (1) sau art. 226 din Lege, în situația de a anula procedura de atribuire, garanția de participare se restituie după data expirării termenului de depunere a unei contestații cu privire la această decizie, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la această dată.

Terțul susținător în noua lege a achizițiilor clasice - va fi noua reglementare mai bună?



Marta Popa, Avocat Senior Partner Voicu & Filipescu

TERȚUL SUSȚINĂTOR ÎN VECHEA LEGISLAȚIE – UN CONCEPT CU CONSECINȚE NECLARE

Este de notorietate că practica bazată pe legislația anterioară a achizițiilor publice (OUG 34/2006 și HG 925/2006) a demonstrat că, în România, instituția terțului susținător, dincolo de faptul că a creat dispute doctrinare în ce privește rolul terțului susținător în cadrul ofertării și al derulării contractului, a condus la situații ce au afectat concurența onestă între operatorii economici.

Spre exemplificare, într-o speță, o firmă locală, “de apartament”, fără experiență anterioară într-un domeniu de mare tehnicitate așa cum era cel presupus de licitația publică la care a participat, a adus în licitație susținerea unei companii mult mai mari, cunoscute pe plan internațional, care deținea licența necesară procedurii tehnologic cerut prin licitație, experiență similară, capacitate tehnică și profesională, capacitate financiară.

Firma locală, fără a avea ea însăși capacitățile și experiența pentru a susține acel proiect de mare amploare, a

câștigat licitația întrucât beneficia de susținerea terțului ce deținea experiența similară și întrucât prețul propus era semnificativ mai mic decât al ofertanților concurenți. Un alt ofertant în respectiva licitație a demonstrat că angajamentul obținut de la compania internațională de către firma locală fără experiență similară nu îndeplinea cerințele legale în ce privește asumările de răspundere de către terț. În plus, firma susținută nu a putut face dovada modului în care resursele terțului i-ar fi putut fi puse la dispoziție în mod efectiv de către terț în vederea îndeplinirii obiectului contractului în cazul în care primul ar fi întâmpinat dificultăți în derularea contractului.

Speța de mai sus ridică problema rolului terțului susținător în achizițiile publice: terț față de contract, ce se implică în subsidiar în cazul în care participantul întâmpină dificultăți, sau executant efectiv al contractului?

Experiența practică în perioada aplicării vechii legislații a achizițiilor publice ne-a arătat că, în România, instituția terțului susținător a fost folosită de multe ori ca o posibilitate a firmelor mici, fără experiență, de a accesa contracte pe care nu aveau resursele necesare pentru a le susține în nume propriu, în detrimentul firmelor care în mod direct și fără intermediar îndeplineau toate cerințele licitației dar care erau dezavantajate la capitalul preț. S-a ajuns la crearea unei adevărate piețe a “terților susținători”, la un abuz al folosirii instituției terțului susținător, cu consecințe nu numai în planul executării defectuoase a contractelor publice, dar și în planul absorbției fondurilor europene acordate pentru astfel de contracte publice.

NOUL CONCEPT – TERȚUL CA EXECUTANT AL CONTRACTULUI

Noua legislație păstrează, din păcate, destul de multe aspecte ale vechii arhitecturi a instituției terțului susținător,

mergând pe alocuri dincolo de ce era necesar potrivit Directivei europene 24/2014.

Astfel, noua legislație a menținut posibilitatea ca îndeplinirea criteriilor referitoare la situația economică și financiară și/sau a criteriilor referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională să se facă prin recurgerea la capacitățile altor entități, indiferent de natura relațiilor juridice existente între operatorul economic și entitatea respectivă.

Noua legislație circumstanțiază suplimentar modul în care, în funcție de resursele pe care le susține, terțul se va implica în derularea contractului, în funcție de natura transferabilă sau ne-transferabilă a acestora.

Fără a oferi o definiție sau exemplificare a noțiunii de resurse transferabile, Legea 98/2016 prevede că:

- Atunci când se transmit calificări educaționale și profesionale, susținerea implică în mod necesar “desfășurarea efectivă de către terț a lucrărilor sau serviciilor în legătură cu care sunt necesare respectivele calificări” - în acest caz, cu caracter de noutate legislativă, terțul devine în mod direct, de la bun început, executant al



acelei părți din contract pentru care sunt necesare calificările educaționale și profesionale;

- Atunci când susținerea vizează situația economică și financiară și/sau capacitatea tehnică și/sau profesională, susținerea implică numai "accesul în orice moment la resursele necesare", fiind necesară prezentarea unui angajament în acest sens din partea terțului;

- Atunci când susținerea terțului susținător vizează resurse netransferabile, „angajamentul trebuie să asigure autorității contractante îndeplinirea obligațiilor asumate prin acesta (n.n. - prin terț), în situația când contractantul întâmpină dificultăți pe parcursul derulării contractului” așadar, terțul devine și în acest caz executor al contractului, dar în subsidiar.

În dovada efectivității modului în care terțul susținător va asigura înde-



plinirea propriului angajament de susținere, va fi necesară prezentarea de documente transmise ofertantului de către terț, documente care se vor constitui anexe la respectivul angajament. Nu credem că aceste documente vor aduce un plus de siguranță și confort autorității contractante, însă cu siguranță vor complica pregătirea ofertelor de către agenții economici interesați.

Cu caracter de noutate, remediul pe care autoritatea contractantă îl are

pentru a verifica dacă terțul îndeplinește criteriile de capacitate, cerute prin licitație, pe care le susține este solicitarea de înlocuire, o singură dată, a terțului susținător de către ofertant fără a se considera că principiul tratamentului egal este afectat. Deși legea nu prevede care este sancțiunea în cazul în care nici al doilea terț susținător nu îndeplinește criteriile solicitate, credem că aceasta nu poate fi decât excluderea din licitație.

Considerăm salutară această nouă prevedere, întrucât se reduc șansele ca terțul să nu-și poată îndeplini angajamentele, însă credem că aceasta nu va putea fi o garanție absolută a reușitei derulării contractului urmând a se dovedi în unele cazuri insuficientă.

O pârghie suplimentară pe care noua legislație o oferă autorității contractante este răspunderea solidară a ter-



Serviciu clienți
office@licitatia.ro
0757 113 318



Cele mai vizibile schimbări aduse de noul cadru legislativ din domeniul achizițiilor publice

Noul pachet legislativ din domeniul achizițiilor publice ar fi trebuit să fie total operațional până la 18 iulie (60-90 de zile din data de 18 aprilie conform declarației dl. Bogdan Pușcaș președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice (ANAP).

Voi încerca să arăt principalele modificări percepute și văzute prin ochii unui utilizator obișnuit.

1. Apariția (SICAP) - SICAP va avea o interfață intuitivă încă de la înregistrarea în sistem, astfel încât să fie ușor de utilizat pentru autorități contractante, operatori economici, precum și instituțiile cu rol de reglementare, verificare și monitorizare a achizițiilor publice cu care se interconectează sistemul.

Începând cu data de 31 iulie - 1 august, vom putea vedea, într-o fază de testare națională și testare la liber pentru toți utilizatorii, noul sistem de achiziții publice, celebrul SICAP, care va înlocui SEAP.

2. Apariția unui nou tip de anunț: Anunțuri de consultare a pieței. Consultarea pieței, un nou tip de anunțuri de achiziții publice, a fost implementat pentru a da posibilitatea autorităților contractante de a organiza consultări cu piața înainte de a realiza o achiziție și invitării la consultare a autorităților publice, a experților independenți și a operatorilor economici.

Potrivit Art. 139. Legea 98/2016, înainte de inițierea proce-

ec. Sergiu SAVA, Mba Manager Licitatia.ro

durii de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a organiza consultări ale pieței în vederea pregătirii achiziției, prin raportare la obiectul contractului de achiziție publică, și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea, făcând cunoscut acest lucru prin intermediul SEAP, precum și prin orice alte mijloace.

3. Scăderea numărului de licitații publicate și organizate pe SEAP.

4. Modificarea criteriilor de acordare a contractelor publice. Nu se va mai pune accentul doar pe prețul cel mai mic și se vor promova și alte criterii de atribuire: cel mai bun raport calitate/preț, cel mai bun raport calitate/cost.

În legislație sunt menționate și multe alte aspecte de la introducerea notificarea prealabilă obligatorie, înainte de contestație până la simplificarea documentelor depuse de firmele participante la licitații. Toate schimbările anunțate le vom observa mai bine după ce vor fi implementate. Până acum, cele mai vizibile au fost cele enumerate mai sus.

Licitatia.ro va monitoriza atent schimbările și va ține la curent utilizatorii săi cu toate modificările apărute.

țului susținător și a ofertantului pentru executarea contractului.

Răspunderea solidară are caracter subsidiar, în situația în care terțul nu îndeplinește obligațiile asumate prin angajamentul de susținere.

Astfel, deși presupun o răspundere agravată a terțului și chiar o participare directă în calitate de executant încă de la bun început al contractului, noile prevederi privind terțul susțină-

tor nu reprezintă o abordare cu mult diferită de legislația anterioară. În timp ce salutăm preluarea prevederii din Directiva 24/2014 potrivit căreia autoritatea contractantă, în cazul achizițiilor de de lucrări sau de servicii și al lucrărilor sau operațiunilor de amplasare sau de instalare din cadrul unui contract de achiziție publică de produse, poate impune ca anumite sarcini esențiale să fie realizate direct

de către ofertant (sau în cazul unei oferte depuse de o asocierie de un anumit membru al asocierii), ne-am fi așteptat ca legiuitorul român să fie mai puțin permisiv și să prevadă părghii sporite și eficiente pentru a restricționa accesul la contractele publice al candidaților lipsiți de experiență și resursele necesare executării în bune condiții a acestora.

Actele procedurale elaborate de membrii comisiei de evaluare

La nivelul noilor norme metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică¹ la fel ca și în vechea reglementare², legiuitorul național a reglementat atribuțiile membrilor comisiei de evaluare și actele procedurale pe care aceasta trebuie să le elaboreze.

Trebuie, însă, remarcat faptul că noua normă de aplicare față de cea veche are câteva elemente pozitive/îmbunătățite, urmare a experienței practice de cel puțin 10 ani.

Astfel, în cadrul componenței comisiei de evaluare, în noua reglementare, față de cea veche, legiuitorul a prevăzut, în situația în care este posibil, ca membrii comisiei de evaluare să nu fie în relații de subordonare ierarhică³, reglementare benefică având în vedere faptul că în majoritatea autorităților

contractante există/sunt numiți funcționari publici, persoane care ulterior pot fi desemnate în astfel de comisii și care își pot exercita funcția publică în bază principiului subordonării ierarhice⁴, în sensul că aceștia sunt obligați să se conformeze dispozițiilor primite de la superiorii ierarhici⁵, situațiile în care pot refuza îndeplinirea unor ordine/dispoziții fiind limitate de legiuitor⁶.

Această nouă reglementare coroborată cu obligația persoanelor implicate în procesul de evaluare⁷ de a păstra confidențialitatea⁸ pe tot parcursul desfășurării procesului de evaluare, garantează, până la proba contrarie, o verificare, analiză și evaluare corectă, legală și imparțială a ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire, care se va finaliza prin atribuirea contractului de achiziție publică.

Cu toate acestea trebuie subliniat fap-

Florentina DRĂGAN,
Consilier soluționare contestații



tul că, această prevedere se va putea aplica doar în cadrul autorităților contractante mari, care dispun de personal suficient, calificat și experimentat. Un alt element care aduce plus valoare noii reglementării față de cea veche este acela că s-a prevăzut în mod expres, în sarcina comisiei de evaluare, elaborarea proceselor-verbale aferente fiecărei ședințe și a rapoartelor intermediare aferente fiecărei etape în cazul procedurilor cu mai multe etape; înscrisuri care și în trecut se întoc-

¹ Aprobate prin H.G. nr. 395 publicată în M. Of. nr. 423 din 06 iunie 2016

² H.G. nr. 925/2006 - pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în M. Of. nr. 625/20 iulie 2006

³ Art. 126 alin. (8) din H.G. nr. 395/2016

⁴ Art. 3 lit. g) din Legea nr. 188/2016 „Principiile care stau la baza exercitării funcției publice sunt: a) legalitate, imparțialitate și obiectivitate; b) transparență; c) eficiență și eficacitate; d) responsabilitate, în conformitate cu prevederile legale; e) orientare către cetățean; f) stabilitate în exercitarea funcției publice; g) subordonare ierarhică.”

⁵ Art. 45 alin. (2) din Legea nr. 188/1999

⁶ Art. 45 alin. (3) din legea nr. 188/1999 ”Funcționarul public are dreptul să refuze, în scris și motivat, îndeplinirea dispozițiilor primite de la superiorul ierarhic, dacă le considera ilegale. Dacă cel care a emis dispoziția o formulează în scris, funcționarul public este obligat să o execute, cu excepția cazului în care aceasta este vădit ilegală. Funcționarul public are îndatorirea să aducă la cunoștința superiorului ierarhic al persoanei care a emis dispoziția astfel de situații”

⁷ membrii comisiei de evaluare și cei de rezervă, în situația în care aceștia au fost implicați în procesul de evaluare urmare a înlocuirii unui membru al comisiei de evaluare cât și experții coopțați

⁸ potrivit art. 129 din HG nr. 395/2016 „(1) Pe parcursul desfășurării procesului de evaluare, membrii comisiei de evaluare și experții coopțați au obligația de a păstra confidențialitatea asupra conținutului ofertelor/solicitațiilor de participare, precum și asupra oricăror alte informații prezentate de către candidați/ofertați în procedura de atribuire.

(2) Încălcarea angajamentelor referitoare la confidențialitate se sancționează conform legii.

(3) Cu excepția ședinței de deschidere a ofertelor, la întrunirile comisiei de evaluare au dreptul de a participa numai membrii acesteia și, după caz, experții coopțați, precum și persoanele împuternicite de către ANAP.

(4) Membrii comisiei de evaluare și experții externi coopțați au obligația de a respecta regulile de evitare a conflictului de interese prevăzute în cap. II secțiunea a 4-a din Lege” coroborat cu art. 130 din același act normativ „(1)

Comisia de evaluare și experții coopțați au obligația de a semna pe propria răspundere o declarație de confidențialitate și imparțialitate prin care se angajează să respecte prevederile art. 129 și prin care confirmă că nu se află într-o situație care implică existența unui conflict de interese.

(2) Declarația prevăzută la alin. (1) trebuie semnată de membrii comisiei de evaluare înainte de preluarea atribuțiilor specifice, după data și ora-limită pentru depunerea solicitațiilor de participare/ofertelor, și conține următoarele date de identificare: a) numele și prenumele; b) data și locul nașterii; c) domiciliul actual; d) codul numeric personal.

meu/încheiau/elaborau de unele comisii de evaluare din cadrul unor autorități contractante, însă neavând o reglementare expresă ele nu puteau fi solicitate/impuse a fi întocmite.

Deși la nivelul actului primar⁹ legiuitorul a reglementat doar dreptul autorității contractante de a comunica ofertanților/candidaților rezultatele parțiale, aferente fiecărei etape intermediare a procesului de evaluare (situații care se regăsesc doar în cazurile inițierii și derulării unor proceduri desfășurate în etape de genul licitației restrânse¹⁰, negocierii competitive¹¹, dialogului competitiv¹², parteneriatului pentru inovare¹³, procedurii simplificare desfășurate în mai multe etape¹⁴), la nivel secundar¹⁵ legiuitorul a transformat¹⁶ dreptul autorității contractante în obligația acesteia de a comunica candidaților/ofertanților rezultatul etapelor¹⁷ și mai mult a extins regulile de comunicare intermediare și în situațiile inițierii și derulării unor proceduri desfășurate într-o singură etapă (de genul licitației deschise¹⁸ sau procedurii simplificare desfășurate într-o singură etapă¹⁹). Astfel, autoritatea contractantă este obligată să comunice fiecărui ofertant care a fost respins, în urma finalizării fiecăreia dintre fazele de verificare, motivele care au stat la baza acestei decizii, iar celorlalți faptul că se trece la faza



următoare de verificare²⁰.

Din coroborarea prevederilor legale²¹, comunicările intermediare după fiecare etapă de verificare trebuie transmisă tuturor ofertanților/candidaților deoarece nu este suficient să fie introduse doar în SEAP rezultatele admis/respins, ofertații/candidații trebuind să cunoască motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, iar ulterior, în situația în care aceștia constată săvârșirea vreunei încălcări a legislației, să poată uza de prevederile legale de a notifica autoritatea contractantă²² și ulterior de a contesta fie pe

cale administrativ-jurisdicțională²³, fie pe cale judiciară²⁴.

Obligarea comunicării rezultatelor intermediare aferente fiecărei faze de verificare reglementată la nivelul normelor de aplicare a Legii nr. 98/2016, față de comunicarea reglementată de OUG nr. 34/2006 doar a rezultatului procedurii, ar putea avea ca efect negativ o creștere a numărului de contestații, față de anii precedenți.

Un alt element de noutate adus de HG nr. 395/2016²⁵ îl reprezintă înaintarea rapoartelor intermediare pe lângă raportul procedurii către conducătorul autorității contractante spre aprobare²⁶; cu sublinierea faptului că raportul procedurii poate fi returnat, motivat în scris, comisiei de evaluare de către acesta, o singură dată spre corectare sau reevaluare parțială, iar în situația în care se solicită efectuarea unei evaluări totale/complete, acesta va numi o nouă comisie de evaluare²⁷; spre deosebire de rapoartele intermediare care nu vor beneficia de același tratament, respectiv de a fi returnate comisiei de evaluare, potrivit principiului de drept „ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”.

În cadrul noilor prevederi s-a introdus responsabilizarea experților cooptați pentru acuratețea și realitatea informațiilor consemnate în cadrul raportului de specialitate; cu toate acestea

(3) În cazul în care unul dintre membrii desemnați în comisia de evaluare sau unul dintre experții cooptați constată că se află într-o situație de conflict de interese, atunci acesta are obligația de a solicita de îndată înlocuirea sa din componența comisiei respective cu o altă persoană.

(4) Situațiile privind conflictul de interese pot fi sesizate autorității contractante și de către terți.

(5) În cazul în care sunt sesizate astfel de situații, autoritatea contractantă are obligația de a verifica cele semnalate și, dacă este cazul, de a adopta măsurile necesare pentru evitarea/remediarea oricăror aspecte care pot determina apariția unui conflict de interese”.

⁹Legea nr. 98/2016 art. 214 alin. (2) ”Pe durata procesului de evaluare, autoritatea contractantă are dreptul de a transmite candidaților/ofertanților rezultate parțiale, aferente fiecărei etape intermediare a acestui proces, în conformitate cu condițiile specifice prevăzute prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi”

¹⁰Art. 78 alin. (1) din Legea 98/2016

¹¹Art. 82 alin. (1) din Legea nr. 98/2016

¹²Art. 88 alin. (1) din Legea nr. 98/2016

¹³Art. 97 alin. (1) din Legea nr. 98/2016

¹⁴Art. 113 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 98/2016

¹⁵HG nr. 395/2016

¹⁶cu încălcarea normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative Legea nr. 24/2000 care consacră principiul de drept că actul normativ de nivel inferior trebuie să fie emis în limitele și potrivit normelor care le guvernează, de nivel superior

¹⁷În acest sens a se vedea art. 71, art. 72 alin. (4), art. 74 alin. (2) și alin. (5), art. 80 alin. (3), art. 84 din H.G. nr. 395/2016

¹⁸Art. 73 alin. (1) din legea 98/2016

¹⁹Art. 113 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 98/2016

²⁰Art. 65 H.G. nr. 395/2016 ”(1) Comisia de evaluare analizează DUAE în conformitate cu prevederile cuprinse în cap. IV secțiunea a 8-a din Lege.

(2) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(3) În urma finalizării fiecăreia dintre fazele de verificare prevăzute la alin. (1) și (2), autoritatea contractantă comunică fiecărui ofertant ce a fost respins motivele care au stat la baza acestei decizii, iar celorlalți faptul că se trece la faza următoare de verificare, cu respectarea prevederilor cap. IV secțiunea a 13-a din Lege.

(4) Comisia de evaluare are obligația, în urma finalizării fiecăreia dintre fazele de verificare prevăzute la alin. (1) și (2), să introducă în SEAP rezultatul admis/respins, să comunice motivele de respingere ofertanților respinși, să deschidă în SEAP sesiunea pentru prezentarea documentelor-suport aferente DUAE depuse de ofertantul de pe primul loc, precum și să acorde un termen de răspuns”.

²¹Art. 65 H.G. nr. 395/2016 coroborat cu art. 214-215 din Legea nr. 98/2016

²²Potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016

²³Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016

²⁴Potrivit art. 49 alin. (1) din Legea nr. 101/2016

²⁵Art. 206 din OUG nr. 34/2006

²⁶Art. 127 alin. (2) din HG nr. 395/2016

²⁷Art. 127 alin. (3) din HG nr. 395/2016

flash informativ-legislativ

Ordin ANAP nr. 281 din 22 iunie 2016 privind stabilirea formularelor standard ale Programului anual al achizițiilor publice și Programului anual al achizițiilor sectoriale, a intrat în vigoare la 30.06.2016. Având în vedere necesitatea fluidizării și perfecționării sistemului de achiziție publică prin elaborarea de instrumente operaționale care să asigure derularea în condiții optime a întregului proces de achiziție publică într-un cadru legal stabil, transparent și uniform, președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice a emis prezentul ordin.

“Art. 1 - Se aprobă formularul Programului anual al achizițiilor publice, prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2 - Se aprobă formularul Programului anual al achizițiilor sectoriale, prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

ART. 3 - Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*2) În cazul implementării de proiecte finanțate din fonduri nerambursabile și/sau proiecte de cercetare-dezvoltare, elaborarea programului achizițiilor publice se va face distinct pentru fiecare proiect în parte

ANEXA Nr. 1 - Avizul se aplică numai dacă structura autorității contractante impune. Avizul poate fi acordat de una sau mai multe structuri din cadrul entității contractante.

PROGRAMUL ANUAL AL ACHIZIȚIILOR PUBLICE

În cazul implementării de proiecte finanțate din fonduri nerambursabile și/sau proiecte de cercetare-dezvoltare, elaborarea programului achizițiilor publice se va face distinct pentru fiecare proiect în parte.

Nr. crt.	Tipul și obiectul contractului de achiziție publică/ acordului- cadru	Cod CPV	Valoarea estimată a contractului de achiziție publică/ acordului-cadru	Sursa de finanțare Lei, fără TVA	Procedura stabilită/ instrumente specifice pentru derularea procesului de achiziție	Data (luna) estimată pentru inițierea procedurii	Data (luna) estimată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/ acordului-	Modalitatea de derulare a procedurii de atribuire online/offline	Persoana responsabilă cu aplicarea procedurii de atribuire
----------	-----------------------------------------------------------------------	---------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

Anexă privind achizițiile directe

Nr. crt.	Obiectul achiziției directe	Cod CPV	Valoarea Lei, fără TVA	Sursa de finanțare	Data estimată pentru inițiere	Data estimată pentru finalizare
Elaborat Compartiment intern specializat în domeniul achizițiilor publice/Persoana desemnată						

ANEXA Nr. 2 - 1 Avizul se aplică numai dacă structura entității contractante impune. Avizul poate fi acordat de una sau mai multe structuri din cadrul entității contractante.

PROGRAMUL ANUAL AL ACHIZIȚIILOR SECTORIALE

În cazul implementării de proiecte finanțate din fonduri nerambursabile și/sau proiecte de cercetare-dezvoltare, elaborarea programului achizițiilor sectoriale se va face distinct pentru fiecare proiect în parte.

Nr. crt.	Tipul și obiectul contractului de achiziție publică/ acordului- cadru	Cod CPV	Valoarea estimată a contractului de achiziție publică/ acordului-cadru	Sursa de finanțare	Procedura stabilită/ instrumente specifice pentru derularea procesului de achiziție	Data (luna) estimată pentru inițierea procedurii	Data (luna) estimată pentru atribuirea contractului sectorial/ acordului-cadru	Modalitatea de derulare a procedurii de atribuire online/offline	Persoana responsabilă cu aplicarea procedurii de atribuire
----------	-----------------------------------------------------------------------	---------	------------------------------------------------------------------------	--------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

Anexă privind achizițiile sectoriale

Nr. crt.	Obiectul achiziției directe	Cod CPV	Valoarea Lei, fără TVA	Sursa de finanțare	Data estimată pentru inițiere	Data estimată pentru finalizare
----------	-----------------------------	---------	---------------------------	--------------------	-------------------------------	---------------------------------

legiuitorul nu a stabilit nicio sancțiune pentru încălcarea acestei obligații; totuși nimic nu împiedică autoritatea contractantă să impună/stabilească în cadrul contractelor încheiate cu experții cooperați clauze sancționatoare/penalizatoare pentru neîndeplinirea acestor responsabilități.

Chiar dacă pentru aplicarea vechii legislații deciziile comisiei de evaluare erau fundamentate, în cadrul HG nr. 395/2016, legiuitorul a stabilit în mod

expres în sarcina autorității contractante obligația ca fundamentarea deciziilor sale să se efectueze prin identificarea elementelor concrete ale solicitării de participare/ofertelor în raport cu cerințele definite prin documentele achiziției și prevederile legale²⁸.

În concluzie, deși noile norme au reglementat unele aspecte reieșite din practică, trebuie subliniat faptul că obligația comunicării deciziilor comisiei de evaluare urmare a finalizării

fiecărei faze de verificare și nu doar a rezultatului procedurii, nu poate fi considerată o alegere optimă ținând cont atât de prevederile legale care reglementează căile de atac în materia achizițiilor publice²⁹ cât și de obligația autorității contractante de a stabili oferta câștigătoare într-un termen de maximum 25 de zile de la data depunerii ofertelor, termen care se poate prelungi doar pe cale de excepție³⁰.

²⁸ Art. 131 alin. (4) din HG nr. 395/2016

²⁹ Legea nr. 101/2016 publicată în M. Of. 393/23 mai 2016

³⁰ Art. 214 alin. (3) din legea 98/2016

Măsuri urgente privind *gestionarea financiară a instrumentelor structurale aferente perioadei 2007-2013*

Ordonanța de urgență nr. 31 din 28 iunie 2016 pentru completarea art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență a fost elaborată pornind de la faptul că Regulamentul (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006 de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de Coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.260/1999 prevede, la art. 56, faptul că 31 decembrie 2015 a fost data-limită pentru eligibilitatea cheltuielilor efectuate în cadrul programelor operaționale 2007-2013 și că termenul prevăzut pentru transmiterea la Comisia Europeană a documentelor aferente pachetului de închidere, respectiv cererea de plată a soldului final, raportul final de implementare și raportul de control final al Autorității de Audit, cu declarația de închidere, este 31 martie 2017. În acest sens, este necesară adoptarea în regim de urgență a măsurilor prevăzute de procesul de închidere a programelor operaționale, finanțate prin Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European, Fondul de Coeziune și Fondul European pentru Pescuit în perioada 2007-2013, problema principală o

reprezintă proiectele suspendate de la plată ca urmare a unor proceduri judiciare sau administrative cu efect suspensiv.

Consecințele nerespectării termenului de 31 martie 2017 sau ale transmiterii unor documente incomplete, necorespunzătoare sunt grave - Comisia Europeană va dezangaja auto-



mat acea parte din fonduri pentru care nu a primit pachetul de închidere până la data menționată și poate aplica ulterior corecții, deoarece nedepunerea acestor documente indică deficiențe grave în sistemul de gestionare și control al programelor care pun în pericol contribuția Uniunii Europene care a fost deja acordată.

La articolul 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 413 din 17 iunie 2009, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modifi-

Revista de Achiziții Publice

cările și completările ulterioare, după litera p) se introduce o nouă literă, litera q), cu următorul cuprins: "q) sumele solicitate la rambursare sau plată, pentru care nu au putut fi aplicate prevederile lit. m), aferente unor activități executate în perioada de eligibilitate a proiectului și care urmează să fie rambursate sau plătite după expirarea perioadei de eligibilitate a cheltuielilor aferente programelor operaționale, ca urmare a clasării/scoaterii de sub urmărire/încetării urmăririi penale dispuse de către organele de cercetare penală competente sau ca urmare a unor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești de achitare a inculpatului/inculpaților ori ca urmare a actelor de control administrative emise de Departamentul pentru Luptă Anti-fraudă/Oficiul European pentru Luptă Antifraudă/Agenția Națională de Integritate sau de către structurile de control din cadrul autorităților cu competențe în gestionarea fondurilor europene, prin care nu se confirmă cauzele pentru care au fost efectuate investigații, în condițiile în care nu a fost sesizat inițial și organul de cercetare penală, precum și a încetării oricăror altor cauze care au determinat suspendarea plăților, după caz, cu respectarea prevederilor legale în vigoare."

Incubatoarele de afaceri, o nouă oportunitate în spirit european

Legea 102/2016 privind incubatoarele de afaceri, a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 393 din 23 mai 2016. Prezenta lege reglementează regimul juridic de înființare și funcționare a incubatoarelor de afaceri, prin acordarea de facilități din partea autorităților publice pentru stimularea fondării acestora și înființării incubatoarelor de afaceri în vederea creării de

noi locuri de muncă, diversificării economiilor și dezvoltării unui mediu antreprenorial în cadrul comunităților locale.

Funcționarea incubatorului de afaceri este guvernată de următoarele principii: selectivitatea, când administratorul incubatorului selectează proiectele apte să contribuie la dezvoltarea locală sau regională, prin dezvoltarea de afaceri și locuri de muncă, monito-

Revista de Achiziții Publice

rizarea, când proiectele selectate sunt monitorizate în mod sistematic și permanent, în scopul determinării modului adecvat de intervenție a administratorului incubatorului, sinergie - reflectată în planurile de afaceri ale întreprinderilor, prin reunirea unei largi palete de servicii necesare derulării afacerilor oferite rezidenților incubatorului de afaceri și complementaritatea, când incubatorul de

afaceri oferă servicii specializate unei anumite categorii de întreprinzători, acționând ca factor complementar față de organizațiile existente de sprijinire a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii.

Autoritatea administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri este organul de specialitate al administrației publice centrale cu atribuții în domeniul incubatoarelor de afaceri.



Acordarea titlului de incubator de afaceri, în condițiile prezentei legi, se realizează prin ordin al conducătorului autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri. Un incubator de afaceri se poate înființa de către: unul sau mai mulți fondatori sau o asocieră în participațiune, realizată în condițiile legii, între un fondator autoritate publică și, după caz:

- una sau mai multe persoane juridice de drept privat;
- una sau mai multe persoane juridice înființate în baza Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare;
- un patronat sau un sindicat înregistrat conform Legii dialogului social nr.62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- o persoană juridică care funcționează conform Legii camerelor de comerț din România nr.335/2007, cu

modificările și completările ulterioare.

Astfel, se pot înființa următoarele tipuri de incubatoare de afaceri:

- a) incubator de afaceri cu portofoliu mixt - vizează IMM-urile cu potențial de creștere dintr-o gamă largă de sectoare;
- b) incubator de afaceri tehnologic - vizează IMM-urile cu potențial de creștere tehnologic;
- c) incubator academic de afaceri - vizează IMM-urile a căror activitate

rezidă în aplicarea sau utilizarea activității de cercetare-dezvoltare din cadrul unei universități ori institut de cercetare sau dezvoltă inițiativa antreprenorială din mediul universitar, având ca obiectiv reținerea tinerilor în comunitate și comercializarea tehnologiilor elaborate și dezvoltate de studenți sau de facultate;

- d) agro-incubator de afaceri - vizează IMM-urile sau societățile agricole;
- e) incubator de afaceri social - folosește spiritul antreprenorial și inovația pentru a crea impact social;
- f) incubator specific unui sector - oferă toată gama de servicii necesare celor care au o idee fezabilă, aplicabilă într-un anumit sector, expresie a potențialului endogen existent în acel teritoriu;
- g) incubator virtual - oferă servicii de incubare prin internet, sub forma portalurilor de afaceri;
- h) incubator pentru activități non-agricole în mediul rural.

Criteriile specifice fiecărui tip de incubator referitoare la crearea de noi locuri de muncă, rata de creare de

societăți noi, numărul minim de IMM-uri incubate, procentul de societăți deținute de către femei, sunt stabilite prin ordin al conducătorului autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri.

Cererea pentru acordarea titlului de incubator de afaceri se adresează autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri, de către fondator, în cazul incubatoarelor de afaceri care se înființează potrivit prevederilor prezentei legi, sau de către administratorul unui incubator care funcționează și care dorește să obțină titlul de incubator. Cererea va fi însoțită de următoarele documente: studiul de fezabilitate, planul de afaceri, dovada existenței în patrimoniul fondatorului a infrastructurii incubatorului de afaceri sau a dreptului de folosință pe o perioadă de minimum 10 ani asupra acesteia, contractele încheiate de către administratorii, fondatorii sau proprietarii infrastructurii incubatorului cu furnizorii de utilități de electricitate, apă - canal, internet sau cu intermediarii care dețin contracte cu acești furnizori, în condițiile în care nu există litigii între aceștia.

Titlul de incubator de afaceri se acordă pentru o perioadă de 10 ani, putând fi prelungit pe perioade similare, la solicitarea fondatorului sau a administratorului, dacă incubatorul de afaceri îndeplinește în continuare condițiile prevăzute de lege.

Serviciile oferite de administratorul incubatorului de afaceri sunt:

- a) servicii oferite potențialilor beneficiari în perioada de preincubare - pentru o perioadă maximă de 6 luni;
- b) servicii de incubare - pentru un ciclu de incubare de maximum 3 ani;
- c) servicii de accelerator de afaceri - pentru o perioadă maximă de 2 ani.

Serviciile de preincubare sunt serviciile oferite în perioada premergătoare ciclului de incubare, care cuprinde perioada dintre selectarea viitorului rezident și semnarea contractului de incubare, perioada în care administratorul incubatorului de afaceri oferă servicii sub forma de sesiu-

ni de informare, seminarii, formare profesională și antreprenorială și consultanță juridică, în vederea înființării de noi societăți care să devină membre ale incubatorului de afaceri. Serviciile oferite de administratorul incubatorului de afaceri, în funcție de cerințele rezidenților, sunt, după caz:

- a) consilierea managerială și cooperarea constantă a companiilor rezidente;
- b) accesul la servicii de formare profesională pentru nevoile actuale și viitoare ale pieței;
- c) servicii profesionale financiare, de contabilitate și juridice;
- d) cumpărare colectivă de servicii și produse;
- e) accesul la fonduri non-guvernamentale pentru dezvoltarea economică;
- f) accesul la surse de finanțare, investiții și capital de lucru;
- g) contacte cu investitori individuali, fonduri cu capital de risc;

- h) transferul și comercializarea de tehnologie, precum și contacte cu universități și institute de cercetare și dezvoltare;
- i) servicii privind internaționalizarea IMM-urilor;
- j) servicii privind managementul general al infrastructurii incubatorului de afaceri;
- k) alte servicii necesare.

Rezidenții incubatorului de afaceri trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele cerințe:

- a) sunt societăți nou-înființate care au cel mult 3 ani vechime;
- b) se încadrează în categoria IMM-urilor și sunt clasificate ca întreprinderi autonome, potrivit Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;
- c) desfășoară activități în domeniul specific incubatorului de afaceri;
- d) nu sunt în stare de dizolvare, re-

organizare judiciară, lichidare, insolvență, faliment sau suspendare temporară a activității;

- e) nu intră în categoria întreprinderilor în dificultate, potrivit prevederilor Capitolului 2 Secțiunea 2.2 din Comunicarea Comisiei - Liniile directe privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nonfinanciare aflate în dificultate C(2014) 4606/2.

Nu pot fi rezidenți ai incubatorului de afaceri societățile bancare, societățile de asigurare și reasigurare, societățile cu activitate principală de comerț, societățile de administrare a fondurilor financiare de investiții, societățile de valori mobiliare, societățile de activități de intermediari financiare, activități auxiliare intermediarilor financiare, activități de intermediari imobiliare și din industria carboniferă.

Sursa: Parlamentul României

Pași spre realizarea impozitării și spre creșterea transparenței

Hotărârea nr.54 din 22 iunie 2016 privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - pachetul antievaziune cuprinde pașii următori spre realizarea impozitării efective și spre creșterea transparenței fiscale în UE, hotărâre emisă de Camera Deputaților și publicată în Monitorul Oficial nr.484 din 29 iunie 2016.

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art.148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr.373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art.160-185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Luând în considerare Opinia nr. 4 c-19/582, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 8 iunie 2016, Camera Deputaților:

- ia act că prin pachetul antievaziune sunt propuse o serie de acțiuni necesare privind combaterea evaziunii fiscale și a practicilor fiscale agresive ale

societăților multinaționale, acțiuni care vor contribui la construirea unui sistem fiscal mai echitabil și mai eficient în Uniunea Europeană (UE);

- constată structurarea comunicării în 7 capitole, subliniind pașii necesari pentru realizarea unei impozitări efective și creșterea transparenței fiscale în Uniunea Europeană;

- în privința impozitării în mod echitabil și eficient a societăților comerciale, remarcă necesitatea abordării comune la nivelul UE sau introducerea unor dispoziții generale și specifice privind evaziunea fiscală în Uniune, care să acopere atât măsurile interne, cât și demersurile comune împotriva amenințărilor externe de erodare a bazei impozabile;

- consideră planificarea fiscală agresivă o problemă transfrontalieră care necesită o soluționare adecvată atât la nivelul Uniunii, cât și la nivel mondial: o abordare neordonată, un demers unilateral al statelor membre, ar putea submina eficacitatea normelor dintr-un alt stat membru și ar genera incertitudini și sarcini administrative pentru societăți;

- susține măsura de regândire a Di-

Revista de Achiziții Publice

rectivei privind o bază fiscală consolidată comună a societăților (CCCTB), cuprinsă în planul de acțiune al Comisiei, cu următoarele observații: susține continuarea discuțiilor tehnice pentru armonizarea regulilor fiscale de stabilire a bazei impozabile pentru societăți, la nivelul tuturor statelor membre, cu concentrare pe elementele de calcul ale bazei; nu susține includerea elementelor de consolidare în proiectul de directivă și nici extinderea, într-o fază viitoare, a discuțiilor tehnice asupra acestor elemente; nu susține recuperarea transfrontalieră a pierderilor, considerând că aceasta nu poate fi disociată de măsura de consolidare fiscală/grupare fiscală.

- susține, în principiu, propunerile Comisiei incluse în pachetul antievaziune, sub rezerva evaluării impactului din punct de vedere administrativ.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 22 iunie 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Sursa: Camera Deputaților

Având în vedere necesitatea armonizării reglementărilor legale naționale cu reglementările europene, în special în ceea ce privește măsurile specifice pe care autoritățile naționale competente le întreprind în vederea protejării intereselor financiare ale Uniunii Europene, inclusiv în perioada de programare financiară 2014-2020, Guvernul României a adoptat Ordonanța de urgență nr.37/2016, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, Astfel, la articolul 2 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

Flash informativ armonizare legislativă

“e) autorități cu competențe în gestionarea fondurilor europene - autoritățile de management în cadrul programelor finanțate din instrumente structurale, de coeziune, din Fondul European pentru Pescuit, din fondurile europene structurale și de investiții, din Fondul european pentru ajutorarea persoanelor defavorizate, din fonduri aferente Instrumentului de asistență pentru preaderare, autoritățile care asigură gestionarea Instrumentului european de vecinătate și parteneriat ENPI, Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, Agenția de Plăți și Intervenție în Agricultură în cadrul programelor de finanțare a politicii agricole comune pentru perioadele de programare 2007-2013 și 2014-2020, agențiile de implementare - inclusiv Ministerul Fondurilor Europene - în cadrul programelor PHARE, Ministerul Fondurilor Europene în cadrul Facilității Schengen, al Facilității de tranziție, al Mecanismului financiar SEE 2004-2009, cu excepția proiectelor delegate, operatorii de program în cadrul Mecanismului financiar SEE 2009-2014 și al Mecanismului financiar norvegian 2009-2014, autoritățile naționale responsabile de participarea României la alte programe finanțate din fonduri europene, structurile de control de prim nivel pentru programele de cooperare teritorială europeană și autoritățile care asigură gestionarea Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene - FSEU;”

La articolul 2 alineatul (1), după litera y) se introduce o nouă literă, litera z), cu următorul cuprins: "z) contract economic - angajamentul legal încheiat de beneficiar cu furnizorii de lucrări, bunuri sau servicii, în vederea realizării obiectivului proiectului finanțat din fonduri europene, încheiat cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile.”

La articolul 2, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: "(4) Termenii «autoritate de management», «organism intermediar», «operator economic», «operațiune», «eligibilitate», «conflict de interese», «neregulă sistemică», «prag de materialitate a erorilor», «prejudiciu», «verificare administrativă», «proiect delegat», «indicii de fraudă», «raport de inspecție al OLAF», «registru de debitorilor», «act de constatare primară administrativă», «structură de control de prim nivel pentru programele de cooperare teritorială europeană», precum și principiile libere concurențe, tratamentul egal și nediscriminatoriu și transparenței au semnificația dată de reglementările incidente și de ghidurile lor de aplicare, emise de Uniunea Europeană/donatorul public internațional.”

La articolul 19, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (1¹) și (1²), cu următorul cuprins:

(1¹) Autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene din cadrul programelor finanțate din instrumente structurale, de coeziune, Fondul European pentru Pescuit, fondurile europene structurale și de investiții, Fondul european pentru ajutorarea persoanelor defavorizate, Fondul European pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Fondul European pentru Garantare Agricolă, fonduri aferente Instrumentului de asistență pentru preaderare și Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene, au obligația de a nu include, temporar, în declarațiile de cheltuieli, sume aferente proiectelor/cererilor de plată pentru care au aplicat prevederile art. 8 alin. (1) și art. 23 sau cu privire la care au fost înștiințate despre posibile fraude de către Comisia Europeană sau de către DLAF/OLAF ori alte organisme competente în investigarea acestora.

(1²) În cazul programelor finanțate din instrumente structurale, de coeziune, Fondul European pentru Pescuit, Fondul European pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Fondul European pentru Garantare Agricolă și din fonduri aferente Instrumentului de asistență pentru preaderare, aferente perioadei de programare 2007-2013, prevederile alin. (1¹) se aplică după cum urmează:

- a) pentru beneficiarii privați, nu se include temporar în declarațiile de cheltuieli suma totală a cheltuielilor solicitate de aceștia;
- b) pentru beneficiarii publici, nu se include temporar în declarațiile de cheltuieli suma aferentă contractului economic posibil afectat, solicitată de beneficiari.”

La articolul 19, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(2) Obligația prevăzută la alin. (1), (1¹) și (1²) se aplică în mod corespunzător și autorităților de certificare referitor atât la declarațiile de cheltuieli, cât și la declarațiile anuale ale conturilor, transmise la Comisia Europeană/donatorul public internațional.”

La articolul 34, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

“(5) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru programele de cooperare teritorială pentru perioada de programare 2007-2013 și 2014-2020, creanțele bugetare rezultate din nereguli, inclusiv accesoriile datorate potrivit contractelor sau altor angajamente legale prin care se utilizează fondurile europene și fondurile publice naționale aferente acestora, înscrise în titlul de creanță prevăzut la art. 21 alin. (20), se stabilesc în lei sau în moneda utilizată pentru efectuarea plăților în cadrul contractului/acordului/deciziei/ordinului de finanțare, cu specificarea echivalentului în lei, calculat pe baza cursului de referință, potrivit regulilor specifice programelor de cooperare teritorială cu privire la autorizarea cheltuielilor eligibile.”

După articolul 57⁶ se introduce un nou capitol, capitolul VI¹, cuprinzând articolele 57⁷ și 57⁸, cu următorul cuprins: Dispoziții privind elaborarea declarației finale de cheltuieli și aplicației de plată a soldului final a programelor operaționale finanțate din instrumente structurale, de coeziune, din Fondul European pentru Pescuit și din fonduri aferente Instrumentului de asistență pentru preaderare Art. 57⁷. - Prevederile art. 19 și 57⁴ nu se aplică pentru declarația finală de cheltuieli și pentru aplicația de plată a soldului final a programelor operaționale finanțate din instrumente structurale, de coeziune, din Fondul European pentru Pescuit și din fonduri aferente Instrumentului de asistență pentru preaderare.

Autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene și Autoritatea de certificare din cadrul programelor finanțate din instrumente structurale, de coeziune, din Fondul European pentru Pescuit și din fonduri aferente Instrumentului de asistență pentru preaderare introduc în declarația finală de cheltuieli și în aplicația de plată a soldului final sumele pentru care au aplicat măsură neincluzerii/deducerii - inclusiv cele pentru care s-au aplicat prevederile art. 19 și 57⁴ - și pentru care nu se poate aplica o măsură cu caracter definitiv.

Art. 57⁸. - (1) Sumele rezultate din aplicarea măsurilor prevăzute la art. 57⁷ se evidențiază separat în declarația finală de cheltuieli și în aplicația de plată a soldului final.

În cazul sumelor pentru care s-a aplicat măsura prevăzută la art. 19 alin. (1¹) și (1²) se evidențiază separat numai sumele aferente contractului economic în legătură cu care s-a impus aplicarea acestei măsuri, cu condiția ca această detaliere să fie furnizată de către autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene, atât pentru beneficiarii publici, cât și pentru beneficiarii privați ai programelor operaționale finanțate din instrumente structurale, de coeziune, din Fondul European pentru Pescuit și din fonduri aferente Instrumentului de asistență pentru preaderare.”

Legea pensiilor începând cu 17 iulie 2016

Începând de duminică, 17 iulie 2016, au intrat în vigoare noile modificări legislative la legea pensiilor. Principala modificare vizează modul de calcul al pensiei celor care aleg pensionarea anticipată parțială. Pensia anticipată parțială va fi mai mare decât în prezent, potrivit prevederilor Legii 142/2016, care modifică legea privind sistemul unitar de pensii publice, nr. 263/2010, lege care a apărut în Monitorul Oficial 14.07.2016 și care va intra în vigoare duminică, 17 iulie 2016.

Legea schimbă modul de calcul al pensiei anticipate parțiale și din această modificare rezultă o creștere a sumei cuvenite drept pensie anticipată.

Legea veche prevedea o penalitate unică, care nu ținea cont de stagiul suplimentar de cotizare, și care era mai mare decât valorile care vor intra în vigoare duminică. Iată ce scria în vechea lege:



Quantumul pensiei anticipate parțiale se stabilește din quantumul pensiei pentru limită de vârstă care s-ar fi cuvenit, prin diminuarea acestuia cu

0,75% pentru fiecare lună de anticipare, până la îndeplinirea condițiilor pentru obținerea pensiei pentru limită de vârstă".

Așadar, persoanele care, de duminică încolo, au drept de pensionare anticipată parțială și recurg la el, vor avea o pensie mai mare decât cea la care ar fi avut dreptul acum.

Amintim că, potrivit legii pensiilor, pot cere pensionarea anticipată parțială cei care mai au cel mult cinci ani până la împlinirea vârstei standard de pensionare și care au realizat stagiul compet de cotizare sau l-au depășit cu cel mult opt ani.

Se pot asigura în sistemul public de pensii, pe bază de contract de asigurare socială, în condițiile legii, avocații, notarii, personalul clerical și cel asimilat din cadrul cultelor recunoscute prin lege, neintegrate în sistemul public, precum și orice persoană care dorește să se asigure, respectiv să își completeze venitul asigurat.

O altă modificare se referă la fracțiunea de an de stagiu de cotizare realizată în grupa I și/sau condiții speciale de muncă, pentru care nu se acordă reducerea vârstei standard de pensionare conform prevederilor art. 55 alin. (1) lit. b), ce poate fi cumulată cu perioadele de stagiu de cotizare realizate în condiții deosebite de muncă în vederea reducerii vârstei standard de pensionare conform prevederilor art. 55 alin. (1) lit. a).

Reducerile vârstelor standard de pensionare pot fi cumulate fără ca reducerea totală să fie mai mare de 13 ani. Vârstele de pensionare reduce nu pot fi mai mici de 50 de ani pentru femei și de

Specialiști HR în cadrul Revista de Achiziții Publice

52 de ani pentru bărbați, respectiv de 45 de ani pentru persoanele prevăzute la art. 6 alin. (1) pct. 1 lit. c). Quantumul pensiei anticipate parțiale se stabilește din quantumul pensiei pentru limită de vârstă, prin diminuarea acestuia în raport cu stagiul de cotizare realizat și cu numărul de luni cu care s-a redus vârsta standard de pensionare, astfel:

Tabel nr. 2

Perioada de cotizare realizată peste stagiul standard complet de cotizare prevăzut în anexa nr. 5	Procentul de diminuare pentru fiecare lună de anticipare (%)
până la 1 an	0,5
peste 1 an	0,45
peste 2 ani	0,40
peste 3 ani	0,35
peste 4 ani	0,30
peste 5 ani	0,25
peste 6 ani	0,20
între 7 și 8 ani	0,15

De asemenea, persoanele care au locuit cel puțin 30 de ani în zonele afectate de poluarea remanentă datorită extracției și prelucrării minereurilor neferoase cu conținut de cupru, plumb, sulf, cadmiu, arseniu, zinc, mangan, fluor, clor, a pulberilor metalice, precum și a emisiilor de amoniac și derivate, respectiv Baia Mare, Copșa Mică, Zlatna și Târgu Mureș, pe o rază de 8 km în jurul acestor localități, beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani fără penalizare.

Modificări legislative privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor

Indemnizația pentru creșterea copilului prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/20101 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, cu modificările și completările ulterioare, este o mă-

sură de sprijin pentru familia în care vin pe lume unul sau mai mulți copii și se acordă pe perioada în care persoana îndreptățită își suspendă activitatea profesională și beneficiază de concediul pentru creșterea copilului. Pe această perioadă, în ve-

Specialiști HR în cadrul Revista de Achiziții Publice

derea facilitării tranziției de la viața de familie la cea profesională, părinții pot realiza venituri din salarii și asimilate salariilor, din activități in-

flash informativ-legislativ

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 48 alin. (3) și art. 51 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și în baza prevederilor pct. 42 din anexa nr. 4 și pct. 43 din anexa nr. 5 la Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015, Guvernul României adoptă Hotărârea nr. 423/2016, privind repartizarea pe județe a sumelor aprobate prin lege pentru finanțarea drepturilor copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă, precum și metodologia de alocare a acestor sume unităților de învățământ de masă, pentru anul 2016.

Art. 1. (1) Din sumele rezervate prevăzute la poziția 42 din anexa nr. 4 la Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015 se repartizează pe județe suma totală de 68.000 mii lei, potrivit anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în baza solicitărilor și fundamentărilor prezentate de autoritățile administrației publice locale.

(2) Din sumele rezervate prevăzute la poziția 43 din anexa nr. 5 la Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015 se repartizează municipiului București suma de 1.240 mii lei, în baza solicitărilor și fundamentărilor prezentate de autoritățile administrației publice locale.

(3) Sumele repartizate potrivit prevederilor alin. (1) și (2) se aprobă în bugetele județelor/bugetul municipiului București, potrivit legii, și se utilizează pentru plata drepturilor de care beneficiază copiii/elevii/tinerii cu cerințe educaționale speciale integrați în unitățile de învățământ de masă, pentru toate zilele de școlarizare din anul 2016, constând în asigurarea alocației zilnice de hrană, a rechizitelor școlare, a îmbrăcăminte și a încălțăminte.

(4) Quantumul drepturilor prevăzute la alin. (3) este stabilit potrivit prevederilor pct. A din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 904/2014 pentru stabilirea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor prevăzute de art. 129 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

Art. 2. Se aprobă metodologia de alocare a sumelor necesare acordării drepturilor de care beneficiază copiii/elevii/tinerii cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă, potrivit anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările ce decurg din prezenta hotărâre în structura bugetului de stat pe anul 2016.”

Sursa: Guvernul României

dependente sau venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură supuse impozitului pe venit, așa cum sunt ele definite conform prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în limita a 3000 lei într-un an calendaristic.

Hotărâre nr. 449 din 22 iunie 2016 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 52/2011 transpune legislația comunitară și creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia.

În acest sens, prin actul normativ enunțat mai sus, se stabilesc următoarele:

- revizuirea reglementărilor care privesc perioada de acordare a concediului și indemnizației pentru creșterea copilului, respectiv eliminarea opțiunilor de concediu și a nivelurilor maxime ale indemnizației;
- revizuirea reglementărilor care

privesc nivelul minim al indemnizației și eliminarea raportării la Indicatorul Social de Referință;

- reglementarea, în condițiile prevăzute de Legea nr. 66/2016, a modului de acordare a stimulentului de inserție și, respectiv de prelungire a perioadei de acordare a acestuia;
- modul de stabilire a celor 12 luni de eligibilitate din ultimii 2 ani înainte de nașterea copilului, în vederea acordării dreptului la conce-

diu și indemnizație lunară;

- modalitatea de stabilire a veniturilor care se iau în calcul în raport cu perioada de eligibilitate;
- revizuirea perioadelor în care persoanele beneficiare de indemnizație pentru creșterea copilului pot realiza venituri în limita a 3 indemnizații minime;
- asimilarea pentru situația prevăzută la art. 2 alin. (5) lit. d) din ordonanța de urgență și a cazurilor





în care persoana a beneficiat de drepturi la concedii medicale și de indemnizații pentru prevenirea îmbolnăvirilor și recuperarea capacității de muncă în baza unui statut special, prin case autonome de asigurări;

- includerea indemnizației care se acordă persoanelor care au copii cu handicap în întreținere și care optează pentru program de lucru redus și corelarea cu procedura de acordare a celorlalte drepturi prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010, cu modificările și completările ulterioare;
- eliminarea reglementărilor care au fost abrogate prin Legea nr.66/2016, respectiv reglementările privind concediul fără plată pentru creșterea copilului, menținerea acordării dreptului în condițiile plății impozitelor și taxelor locale.

De asemenea, se reglementează și faptul că, persoanele care au născut anterior intrării în vigoare a Legii nr.66/2016 și care nu au îndeplinit condițiile de eligibilitate prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010, cu modificările și completările ulterioare, dar îndeplinesc condițiile mai favorabile referitoare la cele 12 luni de eligibilitate din ultimii 2 ani înainte de nașterea copilului, pot beneficia de drepturile conferite de lege, de la data depunerii cererii.

Totodată, se revizuiesc reglementările referitoare la modalitatea de stabilire a stagiului de cotizare în cazul persoanelor pentru care perioada concediului de creștere a copilului reprezintă și perioadă asimilată în cadrul asigurărilor sociale și de șomaj.

În plus, prezentul act normativ reglementează și unele situații de simplificare în metodologia de solicitare a dreptului, cum sunt:

- prezentarea în copie a documentelor justificative fără a mai fi necesară legalizarea acestora ci doar confruntarea cu originalul documentelor, la depunerea acestora;
- în cazul copiilor născuți în străin-

tate certificatul sau extrasul de naștere, după caz, se solicită în traducere autorizată nu și prin legalizare în condițiile legii;

- în situațiile în care acest lucru este posibil, primăria va transmite agenției pentru plăți și inspecție socială documentele de solicitare a dreptului și în format electronic (scanate);
- se introduce posibilitatea de certificare a cererii de către primar sau persoana desemnată de acesta, prin semnătură electronică;
- se simplifică solicitarea unui nou drept în cazurile de suprapunere a drepturilor pentru copii născuți în perioada de concediu, prin depunerea cererii și prezentarea numai a documentelor suplimentare care atestă noua situație, respectiv certificatul de naștere a următorului copil sau actele care atestă situația juridică a acestuia față de solicitant, precum și, dacă este cazul actele care atestă realizarea de venituri.

Odată cu dezvoltarea interoperabilității sistemelor formularul de cerere va conține opțiunea solicitantului de a fi de acord cu preluarea datelor de la alte instituții. De asemenea, se va stabili și publica pe website lista actelor și informațiilor care pot fi luate de la alte instituții sau autorități publice.





**REVISTA DE
ACHIZIȚII PUBLICE**

ACADEMIA DE VARĂ în domeniul ACHIZIȚIILOR PUBLICE

**soluții, abordări și interpretări calificate
a noilor modificări legislative în
domeniul achizițiilor publice**

**Centrul de conferințe din MAMAIA
02 - 07 AUGUST 2016**

MODERATOR EVENIMENT:

Petrică - Mihail MARCOCI - Cadru universitar, formator de specialitate în pregătirea experților privind prevenirea și combaterea corupției în domeniul achizițiilor publice.

INVITAȚII EVENIMENTULUI:

Bogdan PUSCAȘ, președinte Agenția Națională pentru Achiziții Publice (A.N.A.P.);
Florentina DRĂGAN, Președinte complet Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (C.N.S.C.);
Eduard BADEA, specialist în achiziții publice;
Gelu CAZAN, consultant, expert în noua problematica a achizițiilor publice;
Avocați, specialiști, practicieni în materia achizițiilor publice.

ANALIZĂ ȘI DEZBATERI, privind:

Normele metodologice de aplicare a noii legislații privind achizițiile publice:

- Schimbarea adusă de strategia de contractare, pe etape: pregătirea procesului de achiziție și derularea procedurii; serviciile auxiliare achiziției și recurgerea la expertiza externă.
- Detalierea regulilor de calcul a valorii estimate a achiziției; Detalierea modalităților de consultare a pieței; Detalierea unor aspecte legate de documentația de atribuire - fișa de date și documentele suport (documentul unic european, DEAU); obligații privind încărcarea documentației de atribuire în SEAP.
- Explicitarea criteriilor de atribuire „calitate-preț” și „costul cel mai scăzut”; obligativitate și tehnici uzuale de calcul.
- Procedurile desfășurate integral prin mijloace electronice (on-line) devin regulă pentru toate tipurile de proceduri; Procedura simplificată inițiată prin publicarea în SEAP a unui anunț de participare simplificat, însoțit de documentația de atribuire aferentă: perioade și date limită pentru oferte.
- O nouă abordare ce trebuie urmată de autoritățile contractante în procesul de evaluare a ofertelor; defalcarea procesului pe faze finalizate cu rezultate intermediare ce sunt comunicate ofertanților; documentarea deciziilor comisiei de evaluare pentru asigurarea trasabilității acestora în orice moment.
- Eliminarea rigidității „prețului neobișnuit de scăzut”; identificarea de către comisia de evaluare a elementelor de preț ce diferă cu mult de prețurile pieței.
- Alte noutăți și aplicabilitatea lor considerate de importanță majoră, la propunerea speakerilor și a participanților.

Aspecte practice privind Noul sistem al achizițiilor publice în România: componenta instituțională și componenta legislativă: Legea 98/2016, Legea 101/2016, Legea 99/2016, Legea 100/2016

- Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții; noile praguri valorice valabile pentru proceduri și pentru achiziția directă; modalitățile de aplicare a procedurii simplificate - Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice.

CERTIFICARE La sfârșitul sesiunii în urma evaluării, se acordă CERTIFICAT DE SPECIALIZARE pentru ocupația EXPERT ACHIZIȚII PUBLICE, Cod COR 214946 însoțit de supliment descriptiv în care sunt înscrise competențele dobândite. Certificatele sunt eliberate în conformitate cu prevederile O.G. 129/2000 republicată. Pentru obținerea certificatului, participanții trebuie să facă dovada absolvirii de studii superioare. La cerere, prin completarea formularului de înscriere, se eliberează suplimentul **europass**, în conformitate cu Ordinul comun MMFPS/ MECTS, nr. 4469/12 iunie 2012 și a Deciziei PE și CE nr. 2241/2004/CE din 2004, în care vor fi înscrise și competențele dobândite în legătură cu parcurgerea lucrărilor practice.

ÎNSCRIERE Confirmarea participării dumneavoastră se face prin completarea formularului de înscriere transmis la e-mail: office@expertaktiv.ro, office@revista-achizitii.ro sau fax: 031/428.37.35, 0234/313.320 până la data de **28 IULIE 2016**.
Coordonator eveniment: Olivia LIHU 0753.025.983
Director eveniment: Carmen ȘERBĂNOIU: 0753.025.982

PARTENERI



Modificări de substanță în funcționarea Consiliului Economic și Social

Revista de Achiziții Publice

În prezent, organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social este reglementată prin Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social. La nivelul Consiliului Economic și Social au fost constatate, atât de către societatea civilă cât și de instituții guvernamentale o serie de disfuncționalități datorate, pe de o parte neaplicării cadrului normativ în vigoare, iar pe de altă parte unei reglementări defectuoase, fapt ce a condus la apariția unor blocaje majore în activitatea de avizare a actelor normative înaintate Consiliului Economic și Social. Prezentul act normativ, OUG nr.30/2016, modifică și completează Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social. Având în vedere disfuncționalitățile apărute la nivelul Consiliului Economic și Social se va proceda la reconfirmarea mandatelor membrilor Plenului Consiliului Economic și Social până la expirarea

mandatului inițial și la validarea noilor membri, în condițiile prevăzute la art. 15 din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, constatând că, prin neinclusiunea reprezentanților organizațiilor societății civile, Plenul Consiliului Economic și Social nu este constituit conform prevederilor legale în vigoare, fapt ce a determinat ca această instituție să nu își mai poată îndeplini efectiv rolul constituțional de organ consultativ al Parlamentului și Guvernului. Astfel, Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 740 din 2 octombrie 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 11, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

(3) Fiecare confederație sindicală și patronală reprezentativă la nivel național

are de drept câte un loc în Plenul Consiliului Economic și Social.

Repartizarea celorlalte locuri disponibile, până la concurența numărului de 15 locuri, se face prin consens. Dacă nu se realizează consensul, repartizarea se face prin vot, în cadrul fiecărei părți, cu majoritate de 3/4 din numărul total al organizațiilor ce constituie respectiva parte."

2. La articolul 11, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3)¹, cu următorul cuprins:

(3)¹ În cazul nerealizării consensului și nici a majorității de vot prevăzute la alin. (3) cu cel puțin 15 zile înainte de încetarea mandatului plenului în funcțiune, în cadrul fiecărei părți, fiecare confederație sindicală și patronală reprezentativă la nivel național primește de drept câte un al doilea loc în Plenul Consiliului Economic și Social. Repartizarea celorlalte locuri disponibile, până la concurența numărului de 15 locuri, se face prin consens."

3. La articolul 16, alineatul (2) se abrogă. Art. II. (1) Mandatul membrilor Consiliului Economic și Social în funcțiune încetează de drept la 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Organizațiile care nu au nominalizat până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență persoanele care urmează să le reprezinte în cadrul Plenului Consiliului Economic și Social vor face nominalizări până la data încetării mandatului Plenului Consiliului Economic și Social în funcțiune.

Prin modificările și completările unor dispoziții cuprinse în Legea nr. 248/2013, se deblochează constituirea unui nou plen al Consiliului Economic și Social, fiind reglementată o nouă procedură de repartizare a numărului de locuri în plenul Consiliului Economic și Social, în cazul în care organizațiile nu reușesc să ajungă la un consens și nici procedura de vot în cadrul părții nu conduce la un rezultat.

De asemenea, este reglementată încetarea mandatului membrilor plenului

Luând în considerare faptul că după aderarea României la Uniunea Europeană Ministerul Sănătății a dobândit noi responsabilități în domeniul inspecției sanitare și ținând cont că Regulamentul CE nr. 765/2008, Regulamentul CE nr. 882/2004, precum și Standardul european SR EN ISO 17020:2005 prevăd că sarcinile structurilor de control să fie îndeplinite în mod independent, imparțial și transparent, asigurând calitatea și coerența controalelor oficiale la toate nivelurile și de asemenea referindu-se la faptul că reglementările contradictorii privind activitatea de inspecție sanitară de stat, care mențin confuzia asupra responsabilităților inspectorilor sanitari de stat și a subordonării acestora, îngreșesc operativitatea acestora, motiv pentru care în vederea asigurării protecției sănătății populației se impune eficientizarea de urgență a activității de inspecție sanitară de stat, Guvernul României a adoptat OUG nr.36/2016, pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

flash informativ-legislativ

„Articol unic Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 652 din 28 august 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 1. După articolul 26 se introduce un nou articol, articolul 26¹, cu următorul cuprins:

“Art. 26¹. - Inspecția Sanitară de Stat din cadrul Ministerului Sănătății organizează și coordonează metodologic, precum și din punctul de vedere al activității specifice structurile care desfășoară activitatea de inspecție sanitară de stat, structuri fără personalitate juridică din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București.”

2. La articolul 27, alineatele (4) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

"(4) În situații de risc pentru sănătatea publică, personalul împuternicit poate dispune măsura interzicerii punerii în consum a produselor, retragerii produselor, suspendarea activităților, închiderea unităților, retragerea, anularea autorizației sanitare de funcționare, a avizului sanitar, a notificărilor pentru activități și produse și orice alte măsuri pe care situația le impune, conform legii.

(6) Concluziile activităților de control, abaterile de la normele legale, recomandările și termenele de remediere a deficiențelor, precum și alte măsuri legale aplicate se consemnează în procese-verbale, rapoarte și decizii, ale căror modele sunt aprobate prin ordin al ministrului sănătății.”

Sursa: Guvernul României

Consiliului Economic și Social în funcțiune și stabilirea unui termen pentru constituirea noului plen al Consiliului Economic și Social, permițând

Continuare din numărul 104

Inserția absolvenților pe piața muncii (2)

Luna iunie este pentru sistemul de educație din România luna în care absolvenții clasei a XII a trec prin emoțiile examenului de bacalaureat, iar absolvenții de ciclurilor de licență și masterat se pregătesc, de asemenea, pentru examenul de licență și pentru susținerea disertației. Ce se va întâmpla cu acești tineri după ce vor finaliza și aceste examene de absolvire? Statistic, după acest moment, îi vom repartiza în diferite categorii: parte dintre ei își vor continua educația, o parte își vor găsi un loc de muncă, o parte vor deveni persoane în căutarea unui loc de muncă, o altă parte vor îngroșa cohortele de early school leavers (cei care nu au reușit să promoveze examenul de bacalaureat) sau cohortele de tineri NEETs. Inserția absolvenților recentți pe piața muncii este analizată din perspectiva conceptului de angajabilitate. În literatura de specialitate, conceptul de angajabilitate este abordat din două perspective: o primă abordare este centrată pe ocuparea forței de muncă, iar a doua pune accentul pe competențele de care dispune absolventul unui ciclu de educație. În documentele oficiale ale Uniunii Europene, angajabilitatea este definită din perspectiva ocupării: abilitatea de a ocupa un loc inițial de muncă, de a menține locul de muncă și de a fi mobil pe piața

deblocarea procesului de validare a reprezentanților organizațiilor desemnate în noul plen al Consiliului Economic și Social, aflat în curs, sens în care actele

administrative pentru constituirea noului plen, adoptate în cadrul etapelor premergătoare, rămânând valabile.

ec. dr. Laura Elena Marinaș

forței de muncă, angajabilitatea fiind astfel măsurată prin raportare la capacitatea absolvenților de a obține slujbe inițiale relevante, sau să devină liber-profesioniști, să-și mențină posturile ocupate, precum și de a se putea deplasa cu succes pe piața muncii. Rata de ocupare a absolvenților recentți se situa în anul 2015 la un nivel de 76,9% în UE-28, cele mai ridicate nivele fiind înregistrate în Malta (95,1%), Germania (90,4%), Olanda (88,2%), iar cele mai mici în România (68,1%), Spania (65,2%), Croația (62,6%), Italia (48,5%) și Grecia (45,2%). Ocuparea absolvenților recentți reprezintă un indicator care poate măsura angajabilitatea acestora, datele statistice disponibile fiind punctul de plecare al unor discuții mai ample privind sistemul educațional și angajabilitatea absolvenților, precum și discuții și analize în ceea ce privește finanțarea măsurilor destinate creșterii inserției absolvenților pe piața muncii. Analiza angajabilității absolvenților unui ciclu de educație exclusiv din perspectiva succesului acestora pe piața muncii, respectiv din perspectiva ratei de ocupare, nu este completă: ocuparea poate fi influențată de factori care țin de conjunctura economică, factori care țin de angajator, factori care in de personalitatea fiecărui individ în căutarea unui loc de

muncă. Astfel, orice dezbateră în legătură cu angajabilitatea face necesară analiza competențelor și abilităților dobândite de absolvenți pe durata ciclului de educație absolvit și a relevanței acestora pentru piața muncii. Din această perspectivă, în majoritatea studiilor de specialitate, angajabilitatea este definită prin raportare la echiparea absolvenților cu un set de aptitudini, competențe și abilități cerute de angajatori care le oferă o probabilitate mai mare de a obține locuri de muncă precum și de a performa pe postul respectiv; altfel spus angajabilitatea absolvenților este cu atât mai ridicată cu cât aceștia dispun de abilități și competențe angajabilitate relevante pentru un anumit post. Ambele abordări în ceea ce privește angajabilitatea au implicații la nivelul instituțiilor de învățământ și politicilor educaționale. Astfel, în ultimele decenii, observăm o creștere semnificativă a importanței obiectivelor legate de creșterea capacității sistemului educațional de a răspunde cerințelor pieței muncii; materializarea acestui obiectiv implicând, la nivelul instituțiilor de învățământ, identificarea de instrumente și soluții pentru a produce absolvenți capabili să se angajeze. Abordarea angajabilității din perspectiva ocupării implică la nivelul instituțiilor de învățământ identificarea și utilizarea de instrumente de natură să contribuie la creșterea șanselor absolvenților de a-și găsi un loc de muncă imediat după absolvire, cum ar fi: integrarea stagiilor de practică în programele de studii, implicarea angajatorilor în definirea conținutului programelor de studii și în activitățile de predare, extinderea și diversificarea serviciilor de orientare și consiliere etc. În învățământ, identificarea de instrumente și soluții pentru a produce absolvenți capabili să se angajeze. Abordarea angajabilității din perspec-



tiva competențelor implică la nivelul instituțiilor de învățământ responsabilitatea furnizării abilităților și competențelor necesare unui absolvent pentru a-și găsi un loc de muncă: setul de competențe și abilități necesare include atât abilitățile și competențele specifice profesiei/profesiilor pentru care este pregătit absolventul, cât și abilitățile și competențele cheie și cele transferabile. Angajabilitatea absolvenților rămâne un obiectiv important la nivelul instituțiilor de învățământ care contribuie la asigurarea adecvabilității calificărilor disponibile la cerințele pieței muncii (evitarea ratelor ridicate de supra-calificare sau sub-calificare și evitarea deficitului de competențe și calificări), dar a cărei realizare este influențată de o serie de factori externi (cum ar fi conjunctura economică sau cerințe în continuă schimbare ale angajatorilor ca răspuns la ritmul ridicat modificărilor tehnologice). Studiile și rapoartele realizate la nivelul Uniunii Europene (CEDEFOP, 2015) indică faptul că în medie 40% dintre angajatori au dificultăți de a găsi angajații care dispun de abilitățile și competențele necesare posturilor vacante, chiar în condițiile unui nivel ridicat al șomajului: aceste dificultăți sunt specifice atât anumitor profesii (manageri, specialiști în IT, asistenți și medici în sectorul de sănătate), ci și în cazul absolvenților recenți intrați pe piața muncii. În mod similar, 42% din lucrătorii europeni au dificultăți de a-și găsi un loc de muncă adecvat calificării și abilităților de care dispun, procentul fiind mai ridicat, respectiv 52% în perioada 2011-2014 (față de 38% în perioada 2000-2007), în cazul absolvenților recenți. Datele CEDEFOP (2015) par să indice faptul că, în Europa, sistemele de educație și formare înregistrează un succes limitat în a-și pregăti absolvenții pentru încadrarea, la primul loc de muncă, pentru un post adecvat competențelor și abilităților de care dispun. Astfel, în medie, 27% din absolvenții recenți consideră că abilitățile și competențele de care dispun sunt inferioare cerințelor primului post pe care l-au ocupat, deficitare fiind atât competențele tehnice (specifice profesiei) cât și abilitățile transferabile (comuni-



care, lucru în echipă, abilități de rezolvare a problemelor). De asemenea, la nivelul absolvenților recenți (învățământ secundar superior și terțiar), probabilitatea de a accepta un prim loc de muncă ale cărui cerințe sunt inferioare nivelului de calificare de care dispun este ridicată: astfel, în perioada 2008-2014, aprox. 20% dintre absolvenții recenți erau supra-calificați raportat la nivelul de competențe și abilități necesare pentru realizarea obiectivelor primului post pe care l-au ocupat, acest procent fiind în creștere cu 4 puncte procentuale față de perioada 2001-2007. Realizarea obiectivelor instituțiilor de învățământ legate de angajabilitatea absolvenților rămâne un demers plin de provocări: cerințele pieței muncii sunt în continuă și accelerată modificare, în principal ca rezultat transformărilor tehnologice, apariția și dezvoltarea de noi metode de lucru, actualizarea competențelor și apariția cererii pentru noi calificări, competențe și abilități fiind elemente definitorii ale pieței muncii din ultimii 25 de ani. Astfel, în 2014, 47% din angajații 24-65 ani din Uniunea Europeană considerau că tehnologiile pe care le utilizează s-au schimbat semnificativ, 43% au experimentat modificări ale metodelor și practicilor de lucru, 29% au fost martorii unor modificări substanțiale ale produselor și serviciilor pe care le realizează de la data încadrării pe postul pe care îl ocupă. În același an, peste 51% dintre angajații 24-65 ani considerau că activitatea pe care o desfășoară necesită procese continue de învățare și actualizare a cunoștințelor. Funcționarii administrativi, specialiștii (inclusiv specialiștii în dome-

niul tehnic și asimilați) și managerii reprezintă ocupațiile cele mai expuse modificărilor în ceea ce privește diversificarea sarcinilor și conținutul postului (modificările variază între 71% și 80% pe parcursul ultimilor 5 ani), ceea ce face necesară actualizarea competențelor și abilităților pentru a răspunde cerințelor posturilor, cu implicații în ceea ce privește conținutul și finalitățile educației și formării din perspectiva angajabilității absolvenților pentru a face față noilor cerințe specifice acestor ocupații.

Distribuția de gaze și electricitate, serviciile financiar bancare și de asigurări, educația și serviciile de sănătate, sectorul TIC reprezintă sectoare în care peste 50% dintre angajații 24-65 ani considerau că dobândirea de noi cunoștințe, competențe și abilități sunt esențiale pentru a face față cerințelor posturilor. În condițiile în care, în 2014, aprox. 47% dintre angajații 24-65 ani din Uniunea Europeană (procentul fiind de peste 60% în cazul României) considerau că există o probabilitate relativ ridicată ca abilitățile și competențele de care dispun să fie "învechite" în următorii 5 ani, date fiind diferențele existente între sectoare (58% din angajații din sectorul TIC considerau probabilă uzura morala a cunoștințelor și competențelor față de 40% în cazul serviciilor de asistență socială), realizarea obiectivelor de angajabilitate a tinerilor absolvenți face necesară, din perspectiva instituțiilor de învățământ, o abordare de perspectivă care să țină cont de evoluțiile anticipate privind cererea de competențe și abilități specifice fiecărui sector și ocupații.

Intrările și ieșirile (rezultatele) din *sistemul financiar-contabil*

ec. Ștefan IULIAN

Pentru a avea o imagine completă privind inventarul documentelor justificative financiar-contabile gestionate la nivelul fiecărei instituții publice, în funcție de specificul activității desfășurate, este necesar să fie elaborat documentul “Cadrul general al operațiunilor supuse controlului financiar preventiv”, structurat sub forma unui tabel, care va cuprinde următoarele coloane:

Documentul supus controlului financiar preventiv	Cadrul legal	Acte justificative	Modul de efectuare a controlului financiar preventiv
--------------------------------------------------	--------------	--------------------	------------------------------------------------------

Acesta va cuprinde următoarele secțiuni:

A. Deschiderea, repartizarea și modificarea creditelor bugetare;

Pentru efectuarea acestor operațiuni se utilizează următoarele documente justificative:

- cererea pentru deschiderea de credite bugetare;
- dispoziția bugetară pentru repartizarea creditelor bugetare (finanțări) sau borderoul centralizator al acestor documente;
- documentul pentru modificarea repartizării pe trimestre a creditelor bugetare;
- documentul pentru efectuarea, începând cu trimestrul al III-lea, a virărilor de credite bugetare, în următoarele cazuri:
 - de la un capitol la alt capitol al clasificăției bugetare;
 - între subdiviziuni ale clasificăției bugetare, în cadrul aceluiași capitol;
 - între programe.
- dispoziția bugetară de retragere a creditelor bugetare sau borderoul centralizator al acestora.

B. Angajamente legale din care rezultă direct sau indirect obligații de plată;

Exemplu:

- contract/comandă de achiziții

publice finanțate de la buget sau integral/parțial din credite externe rambursabile sau nerambursabile;

- contract de finanțare;
- scrisoare de garanție;
- act intern de decizie privind organizarea acțiunilor de protocol, a unor manifestări cu caracter cultural-științific sau a altor acțiuni cu caracter specific, inclusiv devizul estimativ pe categorii de cheltuieli;
- actul intern de decizie privind de-

plasarea în străinătate, inclusiv devizul estimativ de cheltuieli;

- actul intern de decizie privind delegarea sau detașarea în țară a personalului, inclusiv devizul estimativ de cheltuieli;

Ordinul intern privind:

- angajarea sau avansarea personalului;
- numirea cu caracter temporar a persoanelor cu funcții de execuție pe funcții de conducere;
- acordarea altor drepturi salariale.

C. Ordonanțarea cheltuielilor privind:

- achiziția publică de produse, servicii și lucrări;
- avansuri în lei acordate unor terțe persoane;
- cheltuieli ce se efectuează din fonduri primite de la persoane juridice sau fizice cu titlu de donație sau sponsorizare;
- avansuri sau sume convenite titularului de decont, care se acordă prin casierie;
- salariile, alte drepturi salariale acordate personalului precum și obligațiile fiscale aferente acestora.

D. Concesionarea, închirierea, transferul, vânzarea și schimbul bunurilor din patrimoniul instituțiilor publice:

- contract de concesiune/închiriere, în care instituția publică este titularul dreptului de proprietate;
 - proces-verbal de predare-primire având ca obiect transferul bunului fără plată;
 - contract de vânzare a bunurilor disponibilizate de o instituție publică.
- E. Alte operațiuni supuse controlului financiar preventiv:
- proces-verbal de scoatere din funcțiune a mijlocului fix;
 - decontul privind cheltuielile ocazionate de organizarea acțiunilor de protocol, a manifestărilor cu caracter cultural-științific sau a altor acțiuni cu caracter specific;
 - decont de cheltuieli privind deplasarea în străinătate a personalului pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar;
 - decont de cheltuieli privind justificarea avansului acordat pentru deplasări în țară și/sau pentru achiziții prin cumpărare directă;
 - dispoziție de încasare către casierie.

Lista actelor normative, actualizată.

Procesarea informațiilor intrate în sistemul financiar-contabil.

La nivelul compartimentului financiar-contabil se desfășoară în principal următoarele procese:

- centralizarea informațiilor de la toate compartimentele funcționale din cadrul unei instituții publice privind necesarul de achiziții publice de bunuri și servicii în vederea elaborării Programului anual de achiziții publice, care stă la baza întocmirii bugetului de venituri și cheltuieli;
- înregistrarea cronologică și sistematică în evidența contabilă a tuturor documentelor justificative;
- elaborarea bugetelor previzionale pentru cheltuieli de personal și cele cu utilități, în vederea punerii în rezervă a sumelor necesare pentru aceste cheltuieli. Ajustarea bugetelor

previzionale și a contractelor de utilități astfel încât angajamentele legale să nu depășească nivelul creditelor bugetare alocate pe fiecare subdiviziune a clasificății economice;

- parcurgerea de către fiecare cheltuielă a următoarele faze ale execuției bugetare: angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor;
- evidența privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor care se efectuează din fonduri publice și întocmește situația privind raportarea angajamentelor bugetare și legale;
- inventarierea patrimoniului și valorificarea rezultatelor acestuia;
- întocmirea registrelor obligatorii de contabilitate: registrul jurnal, registrul inventar și cartea mare;
- întocmirea lunară a bilanțului de verificare analitică pentru posturile bilanțiere de debitori, creditori și furnizori precum și a bilanțului sintetic;
- calcularea drepturilor de personal, a contribuțiilor aferente și virarea obligațiilor aferente către bugetul general consolidat;
- verifică documentele privind achiziția de bunuri și servicii prezentate de compartimentele funcționale din cadrul instituției publice, întocmește formele de plată pe care le supune vizei de control financiar preventiv propriu și proiectele de contract/acord-cadru din punct de vedere financiar (respectarea prețului ofertat, valoarea contractului, condi-

ții de plată etc);

- urmărește realizarea investițiilor aprobate prin Programul anual de achiziții publice, cu încadrarea în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat;
 - ține evidența contabilă privind activitatea instituției publice, conform prevederilor legii contabilității, a planului de conturi pentru instituțiile publice și a normelor metodologice de aplicare a acestuia.
- Se poate constata că toate acestea sunt activități de prelucrare, stocare, analiză și interpretare a informațiilor financiar-contabile. Trebuie să subliniem faptul că informația este elementul esențial în procesul de luare a deciziilor. Pentru acest motiv, trebuie să se verifice realitatea informațiilor financiar-contabile conținute în documente justificative primare.

Rezultatele (ieșirile) furnizate de sistemul informațional financiar-contabil.

Acesta pune la dispoziția utilizatorilor următoarele informații: Situațiile financiare trimestriale și anuale compuse din: Bilanț; Contul de rezultat economic (patrimonial); Situația fluxurilor de trezorerie; Contul de execuție bugetară; Anexe. Trebuie precizat că anexele sunt tablouri de bord, stabilite de Ministerul Finanțelor Publice prin Normele de închidere elaborate la finele fiecărui an, în funcție de necesitățile de raportare. Unele din anexe sunt comune pentru toate instituțiile publice, indiferent de sursa de finanțare. Altele se vor completa numai de către ordonatorii principali de credite finanțate din bugetele locale.



Continuare din numărul 105

Modificări legislative privind *gestionarea financiară a noilor fonduri europene*

La articolul 25, alineatul (2) din Capitolul VII - Păstrarea documentelor, control, audit, nereguli se modifică față de: "Prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, controlul financiar preventiv delegat nu se exercită asupra proiectelor de operațiuni inițiate la nivelul autorității de management/organismului intermediar în vederea gestionării financiare a programelor finanțate din fonduri europene, cu excepția proiectelor pentru care autoritatea de management/organism-

Revista de Achiziții Publice



mul intermediar are calitatea de beneficiar” și va avea următorul cuprins: “Prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr.119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, controlul financiar preventiv delegat nu se exercită asupra proiectelor de operațiuni inițiate la nivelul autorității de management/organismului intermediar/Autorității de certificare în vederea gestionării financiare a programelor finanțate din fonduri europene, cu excepția proiectelor pentru care autoritatea de management/organismul intermediar/Autoritatea de certificare are calitatea de beneficiar.” La articolul 26, alineatul (2) față de “Beneficiarul are obligația de a asigura accesul neîngrădit al autorităților naționale cu atribuții de verificare, control și audit, al serviciilor Comisiei Europene, al Curții Europene de Conturi, al reprezentanților serviciului specializat al Comisiei Europene - Oficiul European pentru Lupta Antifraudă - OLAF, precum și al reprezentanților Departamentului pentru Lupta Antifraudă - DLAF, în limitele competențelor ce le revin, în cazul în care aceștia efectuează verificări/controale/audit la fața locului și solicită declarații, documente, infor-

Legea nr. 119 /2016 privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2013 pentru modificarea art. 8 lit. b¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Articol unic: “Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31 din 16 aprilie 2013 pentru modificarea art. 8 lit. b¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 24 aprilie 2013, care arata ca: articolul 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 15 mai 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, litera b¹) se modifică și va avea următorul cuprins: b¹) orice regie autonomă sau companie națională/societate comercială cu capital integral sau majoritar deținut de o autoritate contractantă, astfel cum este definită la lit. a), sau de către un alt organism de drept public, cu excepția transportatorilor aerieni.”

Sursa: Guvernul României

mații”, se modifică și va avea următorul cuprins: “Beneficiarul are obligația de a asigura accesul neîngrădit al autorităților naționale cu atribuții de verificare, control și audit, al serviciilor Comisiei Europene, al Curții Europene de Conturi, al reprezentanților serviciului specializat al Comisiei Europene - Oficiul European pentru Lupta Antifraudă - OLAF, precum și al reprezentanților Departamentului pentru Lupta Antifraudă - DLAF, în limitele competențelor ce le revin, în cazul în care aceștia efectuează verificări/controale/audit la fața locului și solicită în scris declarații, documente, informații.” La articolul 26, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul

(6), cu următorul cuprins: „Beneficiarul prevăzută la art. 9 lit. o) care, potrivit prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, își exercită dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată aferente cheltuielilor eligibile efectuate în cadrul proiectelor finanțate din instrumente structurale în cadrul programelor operaționale au obligația să restituie la bugetul de stat sumele reprezentând taxa pe valoarea adăugată dedusă, a cărei contravaloare a fost plătită beneficiarilor potrivit prezentei ordonanțe de urgență.”

La articolul 33, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins: “Ordonatorii principali de credite în calitate de beneficiari care au angajat și plătit cheltuieli aferente proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile FEDR, FSE, FC și FEAD 2014-2020, din titlul 56 «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile», potrivit prevederilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile, cu completările ulterioare, vor asigura reîntregirea conturilor din care au fost efectuate plățile prin deschideri de credite bugetare de la titlul «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020».”



50% reducere la toate spațiile publicitare

Vă punem la dispoziție spațiu publicitar la prețuri promoționale. Putem crea soluții inovatoare de publicitate, promoții, pagini sponsorizate, caracteristici și mult mai mult decât atât, pentru a promova și a face cunoscut brand-ul dumneavoastră.

Spațiul publicitar poate fi utilizat pentru advertorial cât și pentru machetă.

Pentru a comanda, ne puteți contacta la tel: 031/428.37.35 sau la adresa de email: office@revista-achizitii.ro



Pagină FULL (coperta 2 și 3)

~~500€~~ - 250€

-50%

Pagină FULL (interior)

~~300€~~ - 150€

-50%

Casetă EXTRA

~~250€~~ - 125€

-50%

Casetă MAXX

~~100€~~ - 50€

-50%

*prețurile nu conțin TVA



TALON DE COMANDĂ ABONAMENT 2016

S.C./Instituția _____

Adresa: _____

Loc. _____ Jud/Sector _____ Cod poștal _____

Tel.: _____ Fax: _____ email: _____

DORIM SĂ COMANDĂM NR. ABONAMENT/E LA REVISTA DE ACHIZIȚII PUBLICE

Abonamente Revista de Achiziții Publice 2016

6 luni - 210 cu TVA inclus

12 luni - 360 cu TVA inclus

- abonament 6 luni include 2 publicații pe hârtie + 4 publicații online)*
- abonament 12 luni include 4 publicații pe hârtie + 8 publicații online)**



Vă rugăm să completați spațiile de mai jos pentru emiterea facturii proforme:

Nr. Ord. Registrul Comerțului _____ CUI _____

Cont IBAN _____ Banca _____

Avem rugămintea de a completa acest talon și să-l trimiteți pe fax la nr: 0234/313.320, 031/428.37.35 sau email: office@revista-achizitii.ro.

Hotel RINA Sinaia***



Experiența confortului desăvârșit.

Hotel RINA Sinaia a devenit în timp un reper important al stațiunii Sinaia. Ne recomandă experiența, serviciile impecabile și o mulțime de clienți fideli.

Depășim mereu așteptările pentru ca tu să ai o vacanță la înălțime. Camerele noastre moderne, de 3 și 4 stele, nu lasă loc de compromisuri. În plus, te poți relaxa și răsfăța la centrul nostru spa cu masaj, piscină, saună și sală de fitness. Și fiindcă aerul curat de munte îți va face sigur poftă de mâncare, te invităm la restaurantul Piazza pentru o experiență culinară desăvârșită. Iar clubul și cafeneaua noastră sunt deschise pentru distracție toată noaptea.

Disponem de săli de conferință complet echipate pentru întâlniri de succes. Și organizăm evenimente memorabile. Mai mult, ai internet wireless oriunde în hotel.

Hotel Sinaia este situat central, la un pas de gară și teleferic. Aproape sunt și principalele atracții turistice ale stațiunii – Peleş, Pelișor, Mănăstirea Sinaia.

Te așteptăm sa te simți ca acasă. Rezervă acum o cameră la Hotel RINA Sinaia sau vezi ofertele noastre speciale.



Cazare Sinaia. Confort fără compromisuri.

Hotel RINA Sinaia îți oferă 244 de camere, dintre care 85 de 4*. Orice ai alege, vei beneficia de un decor în stil occidental și confort desăvârșit.

✓ **Cazare Sinaia Camere Single.** Cea mai comodă soluție dacă vrei o noapte la hotel doar pentru tine.

✓ **Cazare Sinaia Camere Double.** Pentru cupluri sau familii în căutarea vacanței perfecte. Se poate opta între camere twin (două paturi separate) sau camere matrimoniale (un singur pat mare).

✓ **Cazare Sinaia Camere Suite.** Când vrei răsfăț pentru tine sau cei dragi, alege camere extra spațioase pentru extra confort.

Hotel Sinaia este situat central, la un pas de gară și teleferic. Aproape sunt și principalele atracții turistice ale stațiunii – Peleş, Pelișor, Mănăstirea Sinaia.

Te așteptăm sa te simți ca acasă. Rezervă acum o cameră la Hotel RINA Sinaia sau vezi ofertele noastre speciale.



REVISTA DE ACHIZIȚII PUBLICE

Publicație de analiză economică, actualitate legislativă
și management performant

INTERVIU

EDITORIAL

ANALIZĂ

ACTUALITATE LEGISLATIVĂ

OBIECTIVE EUROPENE

HR&EDUCAȚIE

MANAGEMENT

Viziunea noastră este orientată spre promovarea unui sistem de achiziții publice sănătos, eficient și credibil, ce funcționează conform legislației în domeniu.

REVISTA DE ACHIZIȚII PUBLICE aspiră prin conținutul ideilor și al informațiilor oferite la standardul practicat de publicațiile economice din mediul european; fiind o revistă națională de actualitate economică, legislativă, de dezbateri și comentarii în sistemul achizițiilor publice și nu numai. Revista și-a propus să reprezinte un suport practic pentru dezvoltarea și punerea în practică a conceptelor și procedurilor de achiziții, ținând cont de diversitatea legislației în domeniu.

www.revista-achizitiil.ro
office@revista-achizitiil.ro